



Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης  
Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο»

---

# Σχέδιο Αξιολόγησης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020»

Επικαιροποίηση Ιούνιος 2023

## 1Α. Επιτελική Σύνοψη

Στη Νέα Προγραμματική Περίοδο 2014-2020 η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου στοχεύει στην αναστροφή της φθίνουσας αναπτυξιακής πορείας των νησιών και στην επιδίωξη πραγματικής σύγκλισης με τις Περιφέρειες της ΕΕ τόσο σε οικονομικούς όσο και σε κοινωνικούς δείκτες. Βασικοί πυλώνες αυτής της στρατηγικής είναι η στόχευση εσωτερικής και εξωτερικής κοινωνικής συνοχής, που θα επιδιωχθεί με βελτίωση των όρων προσβασιμότητας, απασχόλησης και ποιότητας ζωής καθώς και με τη διατήρηση της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας του κάθε νησιού από περιβαλλοντικής, πολιτιστικής και παραγωγικής πλευράς.

Το βασικό εργαλείο που ενσωματώνει το ανωτέρω όραμα είναι το Επιχειρησιακό πρόγραμμα «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020» π/υ Δημόσιας Δαπάνης 269 εκ. € που συγχρηματοδοτείται από το ΕΤΠΑ και το ΕΚΤ.

Χαρακτηριστικό στοιχείο της Νέας Προγραμματικής Περιόδου είναι η έμφαση της αξιολόγησης στη λογική της παρέμβασης, στους στόχους των προγραμμάτων και στην αποτελεσματικότητα και στις επιπτώσεις τους. Στο πλαίσιο αυτό οι αξιολογήσεις καλούνται να συνεισφέρουν ουσιαστικά στην βελτίωση του σχεδιασμού των προγραμμάτων και να συμβάλλουν στη διαδικασία αναθεώρησής τους, στην βελτίωση της αποτελεσματικότητας και στην εκτίμηση της αποδοτικότητας και των επιπτώσεων των παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα αλλά και των εξωγενών παραγόντων που ενδεχομένως συμβάλλουν στα αποτελέσματα.

Το παρόν Σχέδιο Αξιολόγησης, που συνοδεύει το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, καλύπτει χρονικά την διάρκεια εφαρμογής του Προγράμματος, από την έναρξή του το 2016 μέχρι και το τέλος του 2023. Σ' αυτό τον χρονικό ορίζοντα θα πραγματοποιηθούν 17 αξιολογήσεις με εκτιμώμενο π/υ 655.420 € που αφορούν αξιολογήσεις που αποτιμούν την αποτελεσματικότητα του σχεδιασμού του ΕΠ, αξιολογήσεις που αποτιμούν τις επιπτώσεις εφαρμογής των δράσεων που χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα καθώς και εκτιμήσεις για επιμέρους οριζόντιες περιφερειακές στρατηγικές που είναι ενσωματωμένες στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα.

Οι αξιολογήσεις που προβλέπονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης του Προγράμματος θα υλοποιηθούν με συγκεκριμένη χρονική αλληλουχία ώστε να συσχετίζονται τόσο με τη πρόοδο υλοποίησης του ΕΠ όσο και με τις κανονιστικές υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Καν. 1303/2013.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης αποτελεί ένα δυναμικό εργαλείο που δύναται να αναθεωρείται από την Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠ «Βόρειο Αιγαίο» προκειμένου να αντικατοπτρίζει τις όποιες αλλαγές του Προγράμματος.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης εγκρίθηκε στη 2η συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης τον Οκτώβριο 2016 και η 1<sup>η</sup> τροποποίησή του στην 5<sup>η</sup> συνεδρίαση τον Ιούνιο 2019

## **1B . Executive Summary**

North Aegean Region in the framework of New Programming Period 2014-2020 aims to reverse the declining growth of the islands and to converge with EU regions both in economic and in social indicators. Basic axes of this strategy is the internal and external social cohesion, which will be accomplished by improving accessibility conditions, employment and quality of life and preserving the particular character of each island according to environmental, cultural and productive terms.

The above vision can be implemented by the Operational Programme "North Aegean Region 2014-2020" with public expenditure 301 million Euros and co-financed by the ERDF and ESF.

New Programming Period focuses on the results, the intervention logic and programs' impact evaluation. Actually, these evaluations contribute to improve the design of the programs, the effectiveness and efficiency of interventions and contribute to the review process.

This Evaluation Plan, along with the Operational Programme, covering the time period of the Programme, starting January 2016 and will run until 2023. In the same period, 17 evaluations will take place, containing efficiency assessments of the Operational Program designation, evaluation assessments of the implementation impact of the program's actions and estimates for individual horizontal regional strategies that are incorporated into the Operational Program.

Evaluations according to the Evaluation plan of the Programme will be implemented in specific time sequence regarding to the implementation progress of the OP and regulation 1303/2013 as well. The Evaluation Plan is a dynamic tool that can be revised by the OP Monitoring Committee "North Aegean" in order to reflect any changes to the Program.

The Managing Authority is responsible for the coordination and quality management during the evaluation process phases. For the stakeholders and the public, the Evaluation Plan and the respective Evaluations, will be posted online and will be presented during events.

The Evaluation Plan and its modifications, as well as the Evaluation outputs will be submitted in the Monitoring Committee of OP North Aegean 2014-2020 for review and approval.

The Evaluation Plan was approved at the 2nd Monitoring Committee of OP North Aegean 2014-2020 on 5/10/2016 and its 1st revision at the 6th Monitoring Committee on 19/6/2019

## 2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

### 2.1 Εισαγωγή

Ο Προγραμματισμός και σχεδιασμός της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου στη Νέα Προγραμματική Περίοδο στοχεύει στην αντιμετώπιση βασικών διαπιστωμένων αναγκών που αφορούν κυρίως

- Φαινόμενα απομόνωσης και διπλής περιφερειακότητας μεταξύ των νησιών της Περιφέρειας
- Ανάγκη αύξησης της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων με αξιοποίηση των τοπικών παραδοσιακών αλυσίδων αξίας των τοπικών προϊόντων
- Ανάγκη αντιμετώπισης φαινομένων κρίσης και κοινωνικής συνοχής, ιδιαίτερα στους δείκτες απασχόλησης
- Ανάγκη προστασίας και αναβάθμισης του περιβάλλοντος, φυσικού και δομημένου και ανάδειξής του σε τοπικό πόρο που θα εξελιχθεί σε μηχανισμό ανάπτυξης

Με βάση τις παραπάνω ανάγκες, η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου διατυπώνει το αναπτυξιακό της όραμα και τη στρατηγική της στη Προγραμματική Περίοδο 2014-2020 προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά διαρθρωτικές αδυναμίες αξιοποιώντας παράλληλα τις σημαντικές δυνατότητες και τα πλεονεκτήματά της στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη. Για την πραγματοποίηση του οράματος της Περιφέρειας ο στρατηγικός της στόχος διαμορφώνεται ως εξής : **«Αναστροφή της φθίνουσας αναπτυξιακής πορείας των νησιών της Περιφέρειας και επίδιξη της πραγματικής οικονομικής και κοινωνικής σύγκλισης με τις αναπτυγμένες Περιφέρειες της ΕΕ, διασφαλίζοντας τις προϋποθέσεις εσωτερικής και εξωτερικής χωρικής και κοινωνικής συνοχής και διατήρηση της ιδιαίτερης νησιωτικής φυσιογνωμίας κάθε νησιού».**

Για την αντιμετώπιση των προκλήσεων και των αναγκών στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος της Περιφέρειας έχουν διατυπωθεί 34 Ειδικοί Στόχοι οργανωμένοι σε 7 άξονες προτεραιότητας (μαζί με τους άξονες τεχνικής βοήθειας) όπως παρακάτω :

- **Άξονας Προτεραιότητας 1** / Άμεση ανάσχεση της συρρίκνωσης της παραγωγικής / επιχειρηματικής δραστηριότητας, ενδυνάμωση της ελκυστικότητας, της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας των νησιών της Περιφέρειας, ιδιαίτερα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και αύξηση της περιφερειακής προστιθέμενης αξίας, με αιχμή την καινοτομία **π/υ 65,0 εκ. €** Που κατανέμονται σε 6 Επενδυτικές Προτεραιότητες από 3 Θεματικούς Στόχους
- **Άξονας Προτεραιότητας 2α** / Ανάπτυξη, αξιοποίηση και αύξηση της συμμετοχής του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, ενεργός ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων, **π/υ 40,48 εκ. €** Που κατανέμονται σε 7 Επενδυτικές Προτεραιότητες από 2 Θεματικούς Στόχους και χρηματοδότηση από το ΕΚΤ

- **Αξονας Προτεραιότητας 2β** / Υποδομές υποστήριξης ανθρώπινου δυναμικού **π/υ 35,0 εκ.€** Που κατανέμονται σε 2 Επενδυτικές Προτεραιότητες από 2 Θεματικούς Στόχους
- **Αξονας Προτεραιότητας 3** / Προστασία του περιβάλλοντος και των πόρων και μετάβαση σε μια οικονομία φιλική στο περιβάλλον, με επάρκεια πόρων για ανάπτυξη, απασχόληση και αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής **π/υ 91,4 εκ. €** Που κατανέμονται σε 7 Επενδυτικές Προτεραιότητες από 3 Θεματικούς Στόχους
- **Αξονας Προτεραιότητας 4** / Συμπλήρωση - ολοκλήρωση διατηρήσιμων υποδομών για την ανάπτυξη και την απασχόληση **π/υ 32,0 εκ. €** Που κατανέμονται σε 2 Επενδυτικές Προτεραιότητες από 1 Θεματικό Στόχο.
- **Αξονας Προτεραιότητας 5** / Τεχνική Βοήθεια ΕΤΠΑ
- **Αξονας Προτεραιότητας 6** / Τεχνική Βοήθεια ΕΚΤ

Ο συνολικός π/υ του ΕΠ ανέρχεται σε **269,3 εκ. €** δημ. δαπάνη, εκ των οποίων 182,6 εκ. € με χρηματοδότηση του ΕΤΠΑ, 32,86 εκ. € με χρηματοδότηση του ΕΚΤ και 53,8εκ. € Εθνική χρηματοδότηση.

Βασική αρχή στη Νέα προγραμματική Περίοδο αποτελεί σύμφωνα και με τον κανονισμό 1303/2013 η ενίσχυση της λογικής των αποτελεσμάτων, ενώ οι αξιολογήσεις των προηγούμενων προγραμματικών περιόδων στόχευαν περισσότερο στην εφαρμογή. Με βάση τη νέα φιλοσοφία, οι αξιολογήσεις πρέπει να συμβάλλουν στην βελτίωση και επικαιροποίηση του σχεδιασμού των ΕΠ, να προσφέρουν πληροφορίες για την αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα καθώς και για τις επιπτώσεις των παρεμβάσεων του και να συνεισφέρουν στις διαδικασίες αναθεώρησης. Ειδικότερες αξιολογήσεις προβλέπονται για τις επιμέρους περιφερειακές στρατηγικές προσεγγίσεις που περιλαμβάνονται στα προγράμματα, όπως στρατηγική για την έξυπνη εξειδίκευση, τη φτώχεια και την κοινωνική ένταξη, τη χωρική προσέγγιση

Η συγκρότηση του σχεδίου αξιολόγησης του ΕΠ κατέληξε σε ενδεικτικό κατάλογο 17 αξιολογήσεων που θα πραγματοποιηθούν κατά τη διάρκεια προγραμματισμού.

Λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις του Κανονισμού και τις διάφορες φάσεις της περιόδου προγραμματισμού καθώς και τις οριζόντιες εθνικές προσεγγίσεις καταλήγουμε στο συγκεκριμένο σχέδιο αξιολόγησης με βάση και τις παρακάτω απαιτήσεις :

- Αξιολογήσεις του αποτελεσματικότητας του σχεδιασμού το έτος 2017 και 2018 προκειμένου να επαναξιολογηθεί ο σχεδιασμός του ΕΠ λαμβάνοντας υπόψη και τα δεδομένα κλεισίματος της Περιόδου 2007-2013 και να επαναδιατυπωθούν ή διορθωθούν εγκαίρως στόχοι ειδικά του πλαισίου επίδοσης

Με βάση τα παραπάνω έχουν καλυφθεί όλοι οι Ειδικό Στόχοι του ΕΠ με ειδικές θεματικές αξιολογήσεις επιπτώσεων. Το σύνολο του ΕΠ αξιολογείται 3 φορές στη διάρκεια

προγραμματισμού, στη διαδικασία σχεδιασμού, στην αποτελεσματικότητα/αποδοτικότητα ενδιάμεσα και στις επιπτώσεις.

Το χρονοδιάγραμμα των αξιολογήσεων είναι εντός της Προγραμματικής Περιόδου ενώ οι πόροι που συνολικά θα απαιτηθούν για την υλοποίηση των αξιολογήσεων ανέρχονται ενδεικτικά και όχι περιοριστικά σε 655.420 (χωρίς ΦΠΑ).

## **2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων**

Σε ό,τι αφορά στην εστίαση των αξιολογήσεων, η διάρθρωση, το περιεχόμενο και ο διαθέσιμος προϋπολογισμός του προγράμματος καθόρισαν και την επιλογή των θεμάτων αξιολόγησης σε συνδυασμό με την απαίτηση για καθολική κάλυψη όλων των ειδικών στόχων με αξιολόγηση επιπτώσεων. Γενικά, η εκ των υστέρων αποτίμηση των χαρακτηριστικών των τομέων της Περιφέρειας, διαπίστωσε είτε χαμηλό βαθμό βελτίωσης των αναπτυξιακών δεικτών της στους τομείς αυτούς είτε ακόμα και επιδείνωσή τους. Επίσης από τα ευρήματα των προηγούμενων θεματικών αξιολογήσεων διαπιστώθηκαν στρεβλώσεις του αρχικού σχεδιασμού και προγραμματισμού κατά την υλοποίηση συγκεκριμένων δράσεων. Για το λόγο αυτό στη Νέα Προγραμματική Περίοδο προβλέπονται ενδιάμεσες αξιολογήσεις αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας της υλοποίησης, προκειμένου να αντιμετωπισθούν έγκαιρα πιθανές στρεβλώσεις και να ληφθούν τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα.

Βασικές παράμετροι στην εστίαση των αξιολογήσεων αποτέλεσαν,

η σταδιακή εξειδίκευση των δράσεων του Προγράμματος και η υποστήριξή της από σχετικές έρευνες, εμπειρογνωμοσύνες κλπ, και η εμπειρία από αξιολογικές έρευνες από τη προηγούμενη προγραμματική περίοδο.

Ειδικότερα, η διαδικασία εκπόνησης της περιφερειακής στρατηγικής RIS, στην οποία συμμετείχε ενεργά η πανεπιστημιακή κοινότητα, και οι σχετικές διαβουλεύσεις, εμπειρογνωμοσύνες και έρευνες που είχαν ως αποτέλεσμα την ανάδειξη των τομέων τοπικής οικονομίας στους οποίους θα στοχεύσει η συγκεκριμένη στρατηγική για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο. Η περιφερειακή στρατηγική καταπολέμησης της φτώχειας και της κοινωνικής ένταξης καθώς και η περιφερειακή στρατηγική για τους Ρομά, επιτρέπει την προσπάθεια εξειδίκευσης των ομάδων στόχου και των αναγκών τους. Στον τομέα των κοινωνικών υποδομών (παιδεία, υγεία) έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία από τη χαρτογράφηση αναγκών των αντίστοιχων τομέων σε περιφερειακό επίπεδο.

Ιδιαίτερη σημασία στην εστίαση των αξιολογήσεων θα έχει η αξιοποίηση των δεδομένων από τις εμπειρογνωμοσύνες εξειδίκευσης και τη διαδικασία διαβούλευσης των δράσεων για την Ολοκληρωμένη Χωρική Παρέμβαση στο πλαίσιο του ΕΠ

- η διαμόρφωση των ειδικών στρατηγικών για την εκπλήρωση αιρεσιμοτήτων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο ειδικότερα στον τομέα του περιβάλλοντος (Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής για το υδατικό διαμέρισμα του Βορείου Αιγαίου, το Περιφερειακό Σχέδια Διαχείρισης Απορριμμάτων) καθώς και η διαμόρφωση της εθνικής πολιτικής στον τομέα της Υγείας.

- παλαιότερες αξιολογήσεις, στο πλαίσιο του ΕΠ ΚΝΑ 2007-2013, στο οποίο οι Άξονες Προτεραιότητας 2, 5 και 8 αφορούσαν στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου. Στα πλαίσια της ενδιάμεσης αξιολόγησης διενεργήθηκαν οι εξής αξιολογικές αναλύσεις, με βάση αντίστοιχες πρωτογενείς έρευνες :

- Ενίσχυση Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ)
- Παρεμβάσεις σε μικρά νησιά / νησιωτική πολιτική
- Παρεμβάσεις στον Τομέα του πολιτισμού
- Βιώσιμη αστική ανάπτυξη
- Αξιολόγηση επικοινωνιακής πολιτικής και δράσεων δημοσιότητας

Τα αποτελέσματα / συμπεράσματα των παραπάνω αξιολογήσεων, για τις αντίστοιχες συγκεκριμένες δράσεις, συνέβαλλαν κατά ένα σημαντικό βαθμό στον σχεδιασμό αντίστοιχων ή ομοειδών δράσεων στα Προγράμματα της επόμενης Προγραμματικής, κυρίως ως προς τα εξής:

- Ορθολογικότερος προσδιορισμός των καταλληλότερων δυνητικών δικαιούχων.
  - Αποτελεσματικότερες διαδικασίες και ενέργειες ενημέρωσης των δυνητικών δικαιούχων.
  - Επιλογή έργων / πράξεων με μεγαλύτερη εστίαση στο αναπτυξιακό αποτέλεσμα των συγκεκριμένων τομέων της Περιφέρειας.
  - Διερεύνηση και εμπάθυνση των συμμετοχικών διαδικασιών σχεδιασμού και προγραμματισμού των πράξεων / έργων, ιδιαίτερα εκείνων των ολοκληρωμένων παρεμβάσεων.
  - Σχεδιασμός, προγραμματισμός και ενέργειες υποστήριξης των αδύναμων δικαιούχων πράξεων του Προγράμματος.
- Οι ειδικότερες συνθήκες που προέκυψαν κατά τη διάρκεια της Προγραμματικής Περιόδου και η ανάγκη αποτίμησης της συμβολής του Προγράμματος στην αντιμετώπισή τους.

### ***Επικαιροποίηση του Σχεδίου Αξιολόγησης***

Για την επικαιροποίηση του σχεδίου Αξιολόγησης λήφθηκαν υπόψη :

- Η εξέλιξη του προγράμματος και οι ανάγκες αξιολόγησης για το κλείσιμο του Προγράμματος
- Οι οριζόντιες κατευθύνσεις και αξιολογήσεις που αναλήφθηκαν/αναλαμβάνονται από τις εθνικές αρχές και επιτελικές δομές
- Η ανάγκη επικαιροποίησης των δελτίων ταυτότητας των αξιολογήσεων
- η αποτύπωση των πραγματικών δεδομένων των αξιολογήσεων που έχουν ολοκληρωθεί

Στο πλαίσιο αυτό :

- Ενοποιούνται οι αξιολογήσεις Κοινωνικών Δομών (Κέντρα Κοινότητας, δομές παροχής βασικών αγαθών, ΚΗΦΗ, ΚΔΗΦ), με α/α 8 και 9 στο αρχικό σχέδιο αξιολόγησης καθώς η λειτουργία των εν λόγω δομών έχει ήδη αποτιμηθεί στο πλαίσιο πραγματοποιηθείσας αξιολόγησης από τη ΔΑ με θέμα την «Αξιολόγηση Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα Νότιο Αιγαίο» στη βάση κοινών προδιαγραφών και μεθοδολογίας που προέκυψαν από εμπειρογνωμοσύνη της ΕΥΣΕΚΤ.
- Ενοποιούνται οι αξιολογήσεις που αφορούν στην κοινωνική επιχειρηματικότητα, τις κοινωνικές υποδομές, τις δράσεις μεταφορών καθώς και τις δράσεις περιβάλλοντος και πολιτισμού (α/α 11, 13, 15 και 16 στο αρχικό σχέδιο. Πρόκειται για αξιολογήσεις επιπτώσεων που πρέπει να πραγματοποιηθούν ως το τέλος της προγραμματικής περιόδου.
- Ενοποιούνται οι αξιολογήσεις «Αξιολόγηση της επίπτωσης των δράσεων επιχειρηματικότητας» και «Αξιολόγηση δράσεων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 8 και συμβάλουν στην Περιφερειακή Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης» λόγω συναφούς αντικειμένου (α/α 14 και 18 στο αρχικό σχέδιο). Πρόκειται να εκπονηθεί οριζόντια αξιολόγηση επιπτώσεων για την κάλυψη των ειδικών στόχων που συμβάλλουν στις στρατηγικές έξυπνης εξειδίκευσης (RIS3) όλων των ΠΕΠ. Η αξιολόγηση θα ανατεθεί από την αρμόδια υπηρεσία της Εθνικής Αρχής Συντονισμού.
- Προστίθεται αξιολόγηση με θέμα «Αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19» η οποία πραγματοποιείται οριζόντια από την ΕΥΚΕ με στόχο να εκτιμηθεί ο βαθμός συμβολής των σχετικών δράσεων στον Θεματικό Στόχο 3 στη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων, στη διατήρηση των θέσεων εργασίας και πιθανά στη δημιουργία νέων, στην προσαρμογή των επιχειρήσεων στις νέες συνθήκες και στη δημιουργία βάσεων για την ομαλή μετάβαση των επιχειρήσεων στην επόμενη ημέρα.
- Προστίθεται αξιολόγηση με θέμα «Αποτίμηση της εφαρμογής των χωρικών εργαλείων στην Ελλάδα στην προγραμματική περίοδο 2014-2020» η οποία έχει ήδη διενεργηθεί με ευθύνη της ΕΥΣΑΑ.
- Προσαρμόζεται η αξιολόγηση επιπτώσεων ολοκληρωμένων χωρικών εργαλείων η οποία θα εκπονηθεί οριζόντια με ευθύνη της ΕΥΣΑΕ



### 3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος

Το Σύστημα Αξιολόγησης περιλαμβάνει τις βασικές αρχές από τις οποίες διέπεται η λειτουργία της Αξιολόγησης και τις βασικές διαδικασίες που θα εφαρμοστούν από τους αρμόδιους φορείς που εμπλέκονται στις αξιολογήσεις, προκειμένου να συντονιστεί αποτελεσματικά ο σχεδιασμός και η εκπόνηση ποιοτικών αξιολογήσεων. Παράλληλα, το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει την περιγραφή των υποστηρικτικών εργαλείων για την ενίσχυση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των φορέων που εμπλέκονται στα θέματα της Αξιολόγησης, καθώς και τη διάδοση των πορισμάτων των αξιολογήσεων και της ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης.

#### 3.1. Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων τους, καθώς και της κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων, αποτελεί κύρια αρμοδιότητα της Μονάδας Σχεδιασμού και Αξιολόγησης της ΕΥΣΣΑ<sup>1</sup> και της Μονάδας Συντονισμού της Αξιολόγησης των δράσεων ΕΚΤ των ΕΠ της ΕΥΣΕΚΤ<sup>2</sup>.

Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), η ΕΥΣΣΑ συνεργάζεται με την ΕΥΣΕΚΤ, η οποία είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της αξιολόγησης των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, καθώς και της αξιολόγησης της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων (ΠΑΝ).

Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συντονισμού και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι συστηματοποιημένη και ομογενοποιημένη, η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες:

- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για την κατάρτιση των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθούν την πρόοδο εφαρμογής τους,
- ✓ παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και το είδος των αξιολογήσεων βάσει των απαιτήσεων των Κανονισμών και των κατευθυντήριων κειμένων, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των Προγραμμάτων,
- ✓ παρέχουν οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, επεξεργάζονται τα πορίσματα των αξιολογήσεων και παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση των

---

<sup>1</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>2</sup> ΥΑ 70313/ΕΥΘΥ 646/30.06.2015, ΦΕΚ 1467/Β/14.07.2015

Προγραμμάτων. Στο πλαίσιο αυτό συνεργάζονται με την ΕΥΣΕ<sup>3</sup> και την ΕΥΚΕ<sup>4</sup> στη βάση των αρμοδιοτήτων τους,

- ✓ καταρτίζουν ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα για αξιολογήσεις που αφορούν ομοειδείς δράσεις προκειμένου να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (κοινές δράσεις ΕΚΤ των ΕΠ, στρατηγική επικοινωνίας, στρατηγικές ολοκληρωμένης χωρικής ανάπτυξης, μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, έξυπνη εξειδίκευση),
- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο θεματικού στόχου, στρατηγική Ευρώπη 2020),
- ✓ μεριμνούν για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του,
- ✓ διοργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα Αξιολόγησης για τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών, κατά προτεραιότητα,
- ✓ διευκολύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία και σε δεδομένα που απαιτούνται για τη διενέργεια αξιολογήσεων και για τα οποία απαιτούνται επιπρόσθετες ενέργειες σε επίπεδο ΕΑΣ.

Με σκοπό το συντονισμό και την αποτελεσματική μεταφορά εμπειριών και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης, συστήνεται το **Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020**, το οποίο συντονίζεται από την ΕΥΣΣΑ και η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ** (ΕΑΠΑΠ), η οποία συντονίζεται από την ΕΥΣΕΚΤ.

Η ΕΥΣΣΑ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, καταρτίζει το **Εθνικό Σχέδιο Αξιολόγησης** και συντονίζει κάθε ενέργεια που απαιτείται για την αντιμετώπιση των στρατηγικών θεμάτων που θα αξιολογηθούν σε εθνικό επίπεδο.

Η **Διαχειριστική Αρχή**<sup>5</sup> είναι η αρμόδια υπηρεσία για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων του Προγράμματος και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της ΕΑΣ. Οι αξιολογήσεις που διενεργούνται κατά την υλοποίηση του Προγράμματος, παρακολουθούνται από **επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής** που συγκροτούνται κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου των αξιολογήσεων (μεθοδολογίες, δείκτες κλπ), στις επιτροπές αυτές θα συμμετέχει ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι της ΕΑΣ, ανάλογα με το αντικείμενο και το είδος της αξιολόγησης. Η ΕΥΣΣΑ, όπου το κρίνει σκόπιμο, συμμετέχει με εκπρόσωπό της στις αξιολογήσεις επιπτώσεων των Προγραμμάτων. Η ΕΥΣΕΚΤ συμμετέχει στις οριζόντιες αξιολογήσεις και όπου το κρίνει σκόπιμο συμμετέχει σε μεμονωμένες αξιολογήσεις επιπτώσεων.

Η **Επιτροπή Παρακολούθησης** του Προγράμματος εξετάζει και εγκρίνει το Σχέδιο Αξιολόγησης που καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και κάθε τροποποίησή του.

---

<sup>3</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>4</sup> ΥΑ 69135/ΕΥΘΥ626/22.06.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>5</sup> ΥΑ 32680/ΕΥΘΥ 334/23.3.2015, ΦΕΚ 791/Β/6.5.2015

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στη Διαχειριστική Αρχή και παρακολουθεί τα μέτρα που λαμβάνονται ως αποτέλεσμα των παρατηρήσεών της.

Οι **Εταίροι** συμβάλλουν στη διαδικασία της Αξιολόγησης και στη διαμόρφωση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος με τη συμμετοχή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Για την ενίσχυση της διαδικασίας της διαβούλευσης, η Διαχειριστική Αρχή προβλέπει εύλογο χρονικό διάστημα για την αποστολή σχολίων από τους εταίρους-μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης κατά την κατάρτιση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης.

### **3.2. Πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας**

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

#### **Διαφάνεια**

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- Δημοσιοποίηση του κάθε φορά εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες.
- Δημοσιοποίηση των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.
- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε απλή γλώσσα, στα ελληνικά και στα αγγλικά.
- Δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΥΣΕΚΤ των αξιολογήσεων οι οποίες διενεργούνται από την ΕΥΣΕΚΤ, τις Διαχειριστικές Αρχές, τους Ενδιάμεσους Φορείς και τους Δικαιούχους των Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.

-Ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΕΣΠΑ 2014-2020 των αξιολογήσεων που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Αξιολόγησης.

### **Αντικειμενικότητα**

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

### **Ήθος**

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των θεμάτων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους **δεοντολογικούς κινδύνους** που ενδέχεται να προκύψουν.
- Σαφή αναφορά στην **τήρηση εχεμύθειας**, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών **ασφάλειας των πληροφοριών** και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την **προστασία**

**των προσωπικών δεδομένων** και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

### **Ποιότητα**

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων βάσει οδηγιών της ΕΑΣ, και σύμφωνα με το Ν.4412/8-8-2016 και τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης και την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων. Για το σκοπό αυτό, θα καταρτιστεί από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ **λίστα κριτηρίων ελέγχου ποιότητας των παραδοτέων** των αξιολογήσεων, η οποία θα πρέπει να ενσωματωθεί και στο τεύχος προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Τα κριτήρια αυτά μπορεί ενδεικτικά να αφορούν στην αξιοπιστία των δεδομένων, στην επάρκεια αντιμετώπισης των απαιτήσεων της αξιολόγησης, στην αντικειμενικότητα των συμπερασμάτων και στη χρησιμότητα των συστάσεων.

### **Χρησιμότητα**

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,

-**χρήση οροσλήμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

### **3.3. Υποστηρικτικά εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης**

Η ανάπτυξη ενός μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας της Αξιολόγησης και υποστήριξης των αρμόδιων φορέων σε θέματα Αξιολόγησης, αποτελεί βασικό στοιχείο διαμόρφωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η υποστήριξη της διαδικασίας της Αξιολόγησης λαμβάνει χώρα σε δύο επίπεδα: στο επίπεδο της επιμόρφωσης/ κατάρτισης και στο επίπεδο της διάχυσης της πληροφόρησης.

Η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ, προκειμένου να ενισχυθούν οι ικανότητες των στελεχών των Διαχειριστικών Αρχών και των συντονιστικών υπηρεσιών σε θέματα Αξιολόγησης, διερευνούν τις ανάγκες επιμόρφωσης κατά τον κύκλο ζωής των αξιολογήσεων και συντονίζουν τη διενέργεια γενικών ή πιο εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Στο πλαίσιο αυτό καταρτίζεται **ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης** με συγκεκριμένη θεματολογία ανάλογα με τις διαπιστωμένες ανάγκες. Ομοίως, εξετάζονται οι ανάγκες κατάρτισης λοιπών εμπλεκόμενων φορέων, όπως των Ενδιάμεσων Φορέων, των Δικαιούχων, των μελών των Επιτροπών Παρακολούθησης κ.α. Η Διαχειριστική Αρχή διερευνά τις ανάγκες των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων και αποστέλλει τεκμηριωμένη πρόταση στις ΕΥΣΣΑ/ ΕΥΣΕΚΤ, οι οποίες διαμορφώνουν ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης, λαμβάνοντας υπόψη κατά προτεραιότητα τις προτάσεις των Διαχειριστικών Αρχών και το χρονοπρογραμματισμό των αξιολογήσεων.

Η επιμόρφωση έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας κοινής αντίληψης σε θέματα αξιολόγησης, την ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, την περαιτέρω κατάρτιση και εξειδίκευση των εμπλεκόμενων μερών, την ανταλλαγή απόψεων και καλών πρακτικών, προκειμένου να εξασφαλισθούν οι πλέον κατάλληλοι όροι και προϋποθέσεις για την αποτελεσματική διεξαγωγή των αξιολογήσεων.

Τα πεδία επιμόρφωσης που αναδείχτηκαν από την πρώτη καταγραφή των αναγκών των Διαχειριστικών Αρχών είναι:

- η επιλογή των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων και τεχνικών ανάλογα με το αντικείμενο της αξιολόγησης,
- η διαμόρφωση των αξιολογικών ερωτημάτων,
- η συγγραφή των όρων της προκήρυξης,
- η παρακολούθηση και παραλαβή ποιοτικών αξιολογήσεων,
- η ενσωμάτωση των πορισμάτων της αξιολόγησης στα προγράμματα.

Συγκεκριμένα για τη Διαχειριστική Αρχή του Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο» στελέχη της Μονάδας Α' / Προγραμματισμού & Αξιολόγησης έχουν παρακολουθήσει κατά τις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους έργα συμβούλων αξιολόγησης και πρόκειται να καταρτισθούν περαιτέρω σύμφωνα με τις ανάγκες και τις απαιτήσεις που προκύπτουν από τις νέες μεθόδους αξιολόγησης της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου

Στο επίπεδο της διάδοσης της πληροφορίας, το Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 και η Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ

(ΕΑΠΑΠ), αποτελούν τα βασικά εργαλεία μεταφοράς εμπειριών και ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης. Τα δύο Δίκτυα αποτελούν διαύλους επικοινωνίας μεταξύ του ΕΤΠΑ/ΤΣ και του ΕΚΤ.

Στο **Δίκτυο Αξιολόγησης** των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΥΣΕ, ΕΥΘΥ, ΕΥΟΠΣ, ΕΥΚΕ, ΕΥΣΕΚΤ), εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΠΕΠ, ΤΕΠ, Προγράμματα ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Ε.Π. Θάλασσας και Αλιείας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ, και εκπρόσωποι των Αρχών που σχεδιάζουν ή/ και υλοποιούν τις συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες.

Κύριο έργο του Δικτύου Αξιολόγησης είναι:

- η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών, οι οποίες θα καλύπτουν όλα τα θέματα αξιολόγησης της Πολιτικής Συνοχής όπως μεθοδολογικά εργαλεία, δείκτες, σχέδια αξιολόγησης, καθώς και την πρόοδο, τα ευρήματα και τις συστάσεις των εκπονούμενων αξιολογήσεων, σύμφωνα με το Ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο.
- η ανταλλαγή και αξιοποίηση των εμπειριών και καλών πρακτικών που αντλούνται από την εκπόνηση των αξιολογήσεων και από τη συμμετοχή στα Δίκτυα Αξιολόγησης που λειτουργούν υπό την ευθύνη των αρμόδιων Γενικών Διευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης** για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ) αποτελεί γνωμοδοτικό όργανο και συστήνεται με ευθύνη της ΕΥΣΕΚΤ, στην οποία εισηγείται. Στην ΕΑΠΑΠ συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΕΥΣΣΑ και των ΔΑ των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, ενώ δύναται να προσκαλεστούν εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες. Βασικός ρόλος της ΕΑΠΑΠ:

- η μεταφορά τεχνογνωσίας σε θέματα αξιολόγησης Ανθρώπινων Πόρων/ΕΚΤ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ESF Evaluation Partnership) και άλλα Κράτη-Μέλη και τη διαμόρφωση μιας κοινής αντίληψης και κουλτούρας σε θέματα αξιολόγησης,
- η ανταλλαγή εμπειριών για την από κοινού επίλυση μεθοδολογικών ή και άλλων προβλημάτων ή ζητημάτων (π.χ. κοινές προδιαγραφές) που σχετίζονται με τις αξιολογήσεις στο πλαίσιο του ΕΚΤ και την πρόοδο των σχεδίων αξιολόγησης,
- η ενημέρωση από την ΕΥΣΕΚΤ για θέματα συντονισμού των θεμάτων που αφορούν στις αξιολογήσεις του ΕΚΤ.

## 4. Αξιολογήσεις

### ΜΕΡΟΣ Α : Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων

#### 4.1 Συνοπτικός πίνακας

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Υλοποίηση / Προγραμματισμός	Οριστική / ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Εκτιμώμενος π/υ € (χωρίς ΦΠΑ)
1	Ex-ante (Εκ των προτέρων) αξιολόγηση του ΕΠ «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020»	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ	12 <sup>ος</sup> / 2014	-
2	Αξιολόγηση της επικαιρότητας του σχεδιασμού του ΕΠ	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ	10 <sup>ος</sup> / 2018	39.500
3	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ	2 <sup>ος</sup> /2018	33.000
4	Οριζόντια αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020» (ΕΠ 9i & 9iii)	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ (ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔΒΜ)	12 <sup>ος</sup> /2018	40.920
5	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠΜΔΤ	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ (ΕΥΣΕΚΤ)	5 <sup>ος</sup> /2019	35.500
6	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας της υλοποίησης του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ	12 <sup>ος</sup> /2019	39.500
7	Αξιολόγηση δράσεων ειδικής αγωγής - Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΠ 9iii)	ΕΚΠΟΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΕΠΝΑΔΒΜ	7 <sup>ος</sup> /2023	59.000
8	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ	10 <sup>ος</sup> /2019	25.000
9	Αξιολόγηση Κοινωνικών Δομών (Κέντρα Κοινότητας, ΚΗΦΗ, ΚΔΗΦ, Δομές παροχής βασικών αγαθών) στο πλαίσιο του Θ.Σ. 9 του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ	11 <sup>ος</sup> /2021	24.500
10	Αξιολόγηση της των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ)	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ ΜΕ ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΕΔ ΥΓΕΙΑΣ	11 <sup>ος</sup> /2020	54.500
11	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων στήριξης της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας covid-19	ΕΚΠΟΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΕΥΚΕ	5 <sup>ος</sup> /2023	50.000
12	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων έξυπνης εξειδίκευσης (RIS) στα ΠΕΠ 2014-2020	ΕΚΠΟΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΕΥΣΣΑΕ	12 <sup>ος</sup> /2023	54.000
13	Αξιολόγηση επιπτώσεων ολοκληρωμένων χωρικών εργαλείων στην Ελλάδα 2014-2020	ΕΚΠΟΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΕΥΣΣΑΕ	12 <sup>ος</sup> /2023	53.500



α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Υλοποίηση / Προγραμματισμός	Οριστική / ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Εκτιμώμενος π/υ € (χωρίς ΦΠΑ)
14	Αποτίμηση της εφαρμογής Ολοκληρωμένων Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΕ (ΕΥΣΣΑΕ)	9 <sup>ος</sup> /2020	36.500
15	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων στους τομείς των κοινωνικών δομών, του περιβάλλοντος, των μεταφορών, του πολιτισμού και της Κοινωνικής Οικονομίας	Προγραμματίζεται με ευθύνη της ΕΥΔ	12 <sup>ος</sup> /2023	30.000
16	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Προγραμματίζεται με ευθύνη της ΕΥΔ	12 <sup>ος</sup> /2023	20.000
17	Αξιολόγηση αποδοτικότητας, αποτελεσματικότητας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Προγραμματίζεται με ευθύνη της ΕΥΔ	12 <sup>ος</sup> /2023	60.000

Σύνολο : 655.420

### **ΜΕΡΟΣ Β : Ανάλυση αξιολογήσεων**

Παρακάτω ακολουθούν Δελτία Ταυτότητας για κάθε αξιολόγηση που περιλαμβάνεται στον συνοπτικό πίνακα αξιολογήσεων.

<b>α/α</b>	<b>1</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Εκ των προτέρων (Ex ante) αξιολόγηση του Ε.Π. Βόρειο Αιγαίο 2014-2020</b>

Η εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020 ολοκληρώθηκε κατά την υποβολή του Προγράμματος και υποβλήθηκε συνημμένη στο Πρόγραμμα τον Δεκέμβριο 2014.

α/α	2
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της επικαιρότητας του σχεδιασμού του Ε.Π. Βόρειο Αιγαίο 2014-2020</b> ολοκληρώθηκε
Αντικείμενο αξιολόγησης	Στόχος και αντικείμενο της αξιολόγησης είναι η εξέταση της επικαιρότητας, <del>και</del> ορθότητας και συνάφειας του σχεδιασμού του ΕΠ Βορείου Αιγαίου σε σχέση με τις διαμορφωμένες και προβλεπόμενες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες της Χώρας και της Περιφέρειας, από τον χρόνο του αρχικού σχεδιασμού του Προγράμματος, λαμβάνοντας υπόψη και την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των ΑΠ 2, 5 και 8 του ΕΠ ΚΝΑ 2007-2013, στο πλαίσιο ολοκλήρωσής του. Εξετάζεται επίσης η καταλληλότητα των στόχων και των δεικτών εκρών και αποτελέσματος και ειδικότερα των δεικτών και των οροσήμων του πλαισίου επίδοσης του ΕΠ.
Περιεχόμενο	Τα περιεχόμενα των υπό αξιολόγηση στοιχείων είναι όλες οι επενδυτικές προτεραιότητες και Ειδικό Στόχοι των Αξόνων Προτεραιότητας του ΕΠ.
Κριτήριο αξιολόγησης	Αποτελεσματικότητα Αποδοτικότητα Συνάφεια
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><u>α) Αποτελεσματικότητα</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιος είναι ο βαθμός υλοποίησης οικονομικού αντικειμένου επί του προϋπολογισμού ανά Θεματικό Στόχο, Επενδυτική Προτεραιότητα, κατηγορία παρέμβασης και φυσικού αντικειμένου, επί των αντίστοιχων στόχων των δεικτών εκρών</li> <li>• Είναι επιτεύξιμοι οι στόχοι του πλαισίου επίδοσης όσον αφορά στο ορόσημο του 2018 ?</li> <li>• Αποτελεσματικότητα – αποδοτικότητα παρεμβάσεων των Αξόνων 2, 5 &amp; 8 του ΕΠ ΚΝΑ 2007-2013 σε σχέση με τις αντίστοιχες που προγραμματίζονται στο ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020</li> <li>• Απαιτείται προσαρμογή του βαθμού συμβολής του ΕΠ στους στόχους της στρατηγικής Ε 2020 ?</li> </ul> <p><u>β) Αποδοτικότητα</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σχέση υλοποίησης οικονομικού και φυσικού αντικειμένου, όπως το φυσικό αντικείμενο εκφράζεται με τους δείκτες εκρών</li> <li>• Οι διαθέσιμοι πόροι είναι επαρκείς για την επίτευξη των στόχων των δεικτών εκρών και αποτελέσματος ?</li> <li>• Υφίσταται απόκλιση μέσου μοναδιαίου κόστους υλοποίησης ανά δείκτη εκρών σε σχέση με το αντίστοιχο προγραμματικό ?</li> <li>• Σύγκριση μέσου μοναδιαίου κόστους βασικών κατηγοριών δράσεων της περιόδου 2007-2013 με το μέσο μοναδιαίο κόστος αντίστοιχων βασικών δράσεων του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020</li> </ul> <p><u>γ) Συνάφεια</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνεισφέρουν οι παρεμβάσεις στη λογική της παρέμβασης του Προγράμματος ?</li> <li>• Τηρείται η συνάφεια του Προγράμματος κατά την υλοποίηση με τις οριζόντιες πολιτικές της Ε.Ε. ?</li> <li>• Απαιτείται αναθεώρηση του ΕΠ ώστε να επιτευχθούν τα αναμενόμενα αποτελέσματα ;</li> </ul>
Μέθοδος	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ανάλυση στοιχείων υλοποίησης από το σύστημα παρακολούθησης</li> <li>• Ανάλυση αποτελεσμάτων υλοποίησης των δράσεων του ΕΠ ΚΝΑ 2007-2013</li> <li>• Προτάσεις αξιολογητή</li> </ul>
Δεδομένα	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενή στοιχεία υλοποίησης (εντάξεις, συμβάσεις, δαπάνες) από το σύστημα παρακολούθησης της υλοποίησης του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020 και αντίστοιχα στοιχεία κόστους ολοκλήρωσης έργων/ πράξεων από το σύστημα παρακολούθησης του ΕΠ ΚΝΑ 2007-2013</li> <li>• Δείκτες εκρών πλαισίου επίδοσης</li> </ul>

<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε τρίτους εξειδικευμένους εμπειρογνώμονες
<b>Διάρκεια</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης : Αύγουστος 2017</li> <li>Χρόνος ολοκλήρωσης της αξιολόγησης : Οκτώβριος 2018</li> </ul>
<b>π/υ</b>	39.500 €
<b>Βασικά αποτελέσματα αξιολόγησης</b>	<p>Με βάση τη μεθοδολογία της αξιολόγησης και τα στοιχεία υλοποίησης μέχρι τον Ιούνιο 2018 αναδείχθηκαν τα παρακάτω βασικά ευρήματα ανά βασική ενότητα της Αξιολόγησης :</p> <p>1) Ως προς την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα της ενεργοποίησης και της εφαρμογής του ΕΠ, Ο βαθμός ενεργοποίησης όπως εκφράζεται με την εξειδίκευση, τις προσκλήσεις και τις εντάξεις κρίθηκε ως πολύ υψηλός, με το ΕΤΠΑ να παρουσιάζει καλύτερη επίδοση σε σχέση με το ΕΚΤ. Ωστόσο, ο βαθμός εφαρμογής που εκφράζεται από τις συμβάσεις και τις δαπάνες κρίθηκε ως χαμηλός και για τα δύο Ταμεία.</p> <p>2) δεν προκύπτουν ανάγκες σημαντικής διαφοροποίησης της Λογικής της Παρέμβασης, σε επίπεδο Ειδικών Στόχων και δεικτών αποτελέσματος ανά Επενδυτική Προτεραιότητα.</p> <p>3) Ως προς την εκτίμηση της επιτευξιμότητας των στόχων του Πλαισίου Επίδοσης, από την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας εφαρμογής του ΕΠ, κατέστη εμφανές ότι, σε ορισμένους δείκτες του Πλαισίου Επίδοσης δεν θα επιτευχθούν οι στόχοι τους, με ορόσημο το έτος 2018.</p> <p>Βάσει των ανωτέρω συμπερασμάτων και των προτάσεων της αξιολόγησης του ΕΠ, έγιναν οι παρακάτω ενέργειες αναθεώρησης του Προγράμματος :</p> <p>α) Τροποποίηση των δεικτών και στόχων τους που συμμετέχουν και προσδιορίζουν το Πλαίσιο Επίδοσης του ΕΠ, με κύρια / βασική παράμετρο την τροποποίηση των τιμών στόχων του οικονομικού δείκτη F100 σε όλους τους Άξονες Προτεραιότητας του ΕΠ, αλλά και τροποποίηση των τιμών στόχων ορισμένων δεικτών εκροών ή/και αντικατάστασή τους με δείκτες Βασικών Σταδίων Υλοποίησης (ΒΣΥ), σε μεγαλύτερη έκταση στον ΑΠ1 και ΑΠ3.</p> <p>β) Μικρής κλίμακας τροποποιήσεις στη Λογική της Παρέμβασης του ΕΠ, με προσθήκη ή/και κατάργηση Ειδικών Στόχων του ΕΠ, λόγω της αντίστοιχης προσθήκης ή/και κατάργησης πολύ μικρού αριθμού Επενδυτικών Προτεραιοτήτων στους Άξονες Προτεραιότητας που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ.</p> <p>γ) Μικρής κλίμακας τροποποιήσεις στο πλέγμα των δεικτών (αποτελέσματος και εκροών) για ορθολογικοποίησή τους και σε ορισμένες περιπτώσεις τροποποίηση των τιμών στόχων ή/και της μονάδας μέτρησης, λόγω λανθασμένου αρχικού υπολογισμού, κατά τον αρχικό σχεδιασμό του ΕΠ.</p> <p>δ) Μικρής κλίμακας μετακινήσεις πόρων, κυρίως μεταξύ Επενδυτικών Προτεραιοτήτων ή/και μεταξύ Κατηγοριών Παρέμβασης, χωρίς να τροποποιούνται οι προϋπολογισμοί των Αξόνων Προτεραιότητας και χωρίς να αλλάζει η Θεματική Συγκέντρωση.</p>

<b>α/α</b>	<b>3</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020</b> ολοκληρώθηκε
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Μέτρα Πληροφόρησης και επικοινωνίας
<b>Περιεχόμενο</b>	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βορείου Αιγαίου 2014-2020, των πράξεων του Προγράμματος και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης.
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής των ΕΔΕΤ, του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης</li> <li>• Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων του ΠΕΠ</li> <li>• Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΠΕΠ</li> <li>• Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις και τις διαδικασίες χρηματοδότησης.</li> <li>• Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον</li> <li>• Αντιλαμβανόμενο όφελος</li> <li>• Ύπαρξη τιμών βάσης</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτίμηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.)</p> <p>Δείκτες επίπτωσης (π.χ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικοί αξιολογητές
<b>Διάρκεια</b>	<p>Συμβασιοποίηση της αξιολόγησης: Δεκέμβριος 2017</p> <p>Ολοκλήρωση της αξιολόγησης: Φεβρουάριος 2018</p>
<b>π/υ</b>	33.000
<b>Βασικά συμπεράσματα αξιολόγησης</b>	<p>Η αξιολόγηση της Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020 που ολοκληρώθηκε τον Φεβρουάριο του 2018 είχε ως σκοπό αφενός τον προσδιορισμό της κεντρικής στρατηγικής προβολής και δημοσιότητας και αφετέρου την έρευνα κοινού και δικαιούχων του Προγράμματος. Τα αποτελέσματα ανέδειξαν ότι ενώ οι δικαιούχοι ήταν ιδιαίτερα ικανοποιημένοι με την ενημέρωση που είχαν από την ΕΥΔ σχετικά με το πρόγραμμα και τις ευκαιρίες χρηματοδότησης καθώς και τις διαδικασίες εφαρμογής, μικρό</p>

	<p>ποσοστό των ερωτηθέντων πολιτών δήλωσαν πως δεν είναι έχουν καλή γνώση για τους στόχους, το περιεχόμενο και τις παρεμβάσεις του Προγράμματος .</p> <p>Για να βελτιώσει την προβολή του Προγράμματος και την ενημέρωση των πολιτών η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης έδωσε ιδιαίτερη σημασία στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, στην ενίσχυση της εξωστρέφειας ενεργειών όπως το Europe in my Region και από το 2020, , στην δημιουργία 2 ηλεκτρονικών πλατφορμών, του e-perba.gr που απευθύνεται κυρίως στους θεσμικούς και κοινωνικούς φορείς και το postare.gr που απευθύνεται στους πολίτες της Περιφέρειας.</p>
--	--

α/α	4
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Οριζόντια αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ (ΕΠ 8.4, 9.1 και 9.3)</b> Ολοκληρώθηκε
Αντικείμενο αξιολόγησης	Η αξιολόγηση αφορούσε στην αποτίμηση της παρέμβασης που αναφέρεται στη συμφιλίωση της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής με σκοπό να υποστηριχθούν συγκεκριμένες ομάδες: - γυναίκες εργαζόμενες κυρίως με επισφαλή θέση εργασίας - γυναίκες άνεργες.
Περιεχόμενο	Η δράση έχει στόχο την ενίσχυση των γυναικών μέσω της παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων παιδιών και εφήβων και ατόμων με αναπηρία, καθώς και ανδρών που έχουν την επιμέλεια τέκνων. Το ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ θα εστιάσει την ενίσχυση του κυρίως σε γυναίκες με χαμηλό οικογενειακό εισόδημα άνω του ορίου της φτώχειας, ενώ γυναίκες κάτω του ορίου της φτώχειας (άνεργες ή εργαζόμενες) θα ενισχυθούν από τα ΠΕΠ.
Κριτήριο αξιολόγησης	Η μελέτη αξιολόγησε τις εν λόγω δράσεις, ως προς: α) τη συνάφεια, την καταλληλότητα και τη σχετικότητα των παρεμβάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες και τα προβλήματα της περιόδου, το περιβάλλον εφαρμογής των επιμέρους παρεμβάσεων και πως αυτό επέδρασε στον σχεδιασμό και την υλοποίησή τους, και β) την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις των δράσεων σε ωφελούμενους και δομές.
Ερωτήματα αξιολόγησης	Στο πλαίσιο της αξιολόγησης σε γενικές γραμμές διερευνήθηκαν: <ul style="list-style-type: none"> <li>• η συνεισφορά στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης εντός του πλαισίου υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων,</li> <li>• η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό,</li> <li>• η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών και</li> <li>• η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.</li> </ul>
Μέθοδος	Η μέθοδος αξιολόγησης περιελάμβανε α) πρωτογενή ποσοτική και ποιοτική έρευνα πεδίου σε δείγμα ωφελουμένων, β) δευτερογενή / βιβλιογραφική έρευνα, γ) διενέργεια ατομικών συνεντεύξεων με δομημένα ερωτηματολόγια και δ) σύνθεση - ανάλυση των αποτελεσμάτων, απάντηση των ερωτημάτων αξιολόγησης και εκπόνηση της συνολικής έκθεσης αξιολόγησης. Η πλήρης μεθοδολογία της έρευνας περιγράφεται αναλυτικά στο Παραδοτέο Α της μελέτης.
Δεδομένα	Οι δείκτες που αποτιμήθηκαν στο πλαίσιο της αξιολόγησης περιλαμβάνουν τους αντίστοιχους δείκτες εκροών και αποτελέσματος του Άξονα Προτεραιότητας στον οποίο εντάσσεται η παρέμβαση που αξιολογείται. Αξιοποιήθηκε το σύνολο των δεδομένων των πράξεων, όπως αυτά αποτυπώνονται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ καθώς και στοιχεία από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, τη Eurostat, τον ΟΟΣΑ, κ.α.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε από την εταιρεία CMT Prooptiki και παρελήφθησαν πέντε Παραδοτέα τα οποία έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Ε.Π.
Διάρκεια	Ημερομηνία διακήρυξης της αξιολόγησης : 06/2017 Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: 01/2018 Ημερομηνία ολοκλήρωσης / παραλαβής της αξιολόγησης: 12/2018

<b>Προϋπολογισμός</b>	40.920 €
<b>Βασικά αποτελέσματα αξιολόγησης</b>	<p>Κατά την εξεταζόμενη τριετία 2014-2017 από τη δράση ωφελήθηκαν 158.808 άτομα, ενώ στον κύκλο 2016-2017 ωφελήθηκαν 74.966 άτομα, στο σύνολο των 13 Περιφερειών της χώρας. Από τους ερωτώμενους ωφελούμενους, το 61% των ωφελούμενων συμφωνεί με την αλλαγή της στόχευσης της δράσης υπέρ των ανέργων, ενώ από αυτούς το 90% των ανέργων τάσσονται υπέρ αυτής της αλλαγής. Οι εργαζόμενοι αντίστοιχα που τάσσονται υπέρ της αλλαγής ανέρχονται στο εντυπωσιακά χαμηλότερο ποσοστό του 40%.</p> <p>Αναφορικά με την <b>αξιολόγηση της αλλαγής του συστήματος</b> τοποθέτησης παιδιών (σύστημα Voucher), το 60,8% των ερωτούμενων συμφώνησε με τη δυνατότητα ελεύθερης επιλογής της δομής (παιδικό σταθμό, ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ-ΜΕΑ) στην οποία επιθυμούσαν να εγγράψουν το παιδί τους.</p> <p>Από τα <b>αποτελέσματα της ποσοτικής έρευνας</b>, τα σημαντικότερα προβλήματα που διαπιστώθηκαν, αφορούν κυρίως:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- τη διαδικασία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής από πλευράς ωφελούμενων</li> <li>- τη διαδικασία τοποθέτησης των παιδιών στις δομές (αφορά κατά βάση τους ωφελούμενους και σε μικρότερο βαθμό τις δομές)</li> </ul> <p>Σε σχέση με τη <b>διαδικασία τοποθέτησης</b> των παιδιών τα προβλήματα εντοπίστηκαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- στην ανάγκη συστηματικής αναζήτησης δομής έως την εύρεση διαθέσιμης θέσης,</li> <li>- στην αποστολή του παιδιού σε δομή που δεν ήταν στις πρώτες επιλογές επειδή δεν υπήρχαν αλλού θέσεις,</li> <li>- στην επιβάρυνση με κόστος μετακίνησης επειδή οι δομές που ήταν κοντά δεν είχαν διαθέσιμες θέσεις.</li> </ul> <p>Σε σχέση με τη μέτρηση της <b>συμβολής της δράσης στη βιωσιμότητα των δομών</b> παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, προκύπτει ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- το 84,1% των φορέων πιστεύει ότι η συμμετοχή του στη δράση βελτίωσε τις συνθήκες ενίσχυσης της βιωσιμότητάς του,</li> <li>- το 81,6% αναφέρει πως η συμμετοχή του στη δράση βελτίωσε τη φήμη του φορέα του στους γονείς και γενικότερα την εικόνα του,</li> <li>- το 75,3% αναφέρει πως η συμμετοχή του στη δράση οδήγησε σε αύξηση της ζήτησης των υπηρεσιών που παρείχε «προσελκύοντας νέους πελάτες».</li> </ul> <p><b>Γενικά συμπεράσματα</b> της συγκριτικής αξιολόγησης</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Η συμβολή της δράσης στη διατήρηση της απασχόλησης είναι σημαντική, ενώ σε υψηλά ποσοστά κινείται και σε ότι αφορά στην εύρεση εργασίας.</li> <li>- Σημαντική θεωρείται η συμβολή της δράσης στη συμμετοχή των ωφελούμενων σε προγράμματα εκπαίδευσης/κατάρτισης.</li> <li>- Θετική απεδείχθη η συμβολή της δράσης τόσο στον κλάδο των φορέων παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, όσο και στις ίδιες τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε αυτόν.</li> <li>- Η δράση από μόνη της και παρά την επάρκεια των χαρακτηριστικών της, δεν επαρκεί να δημιουργήσει εκείνη την ώθηση που απαιτείται για την ένταξη ή επανένταξη στην αγορά εργασίας των ανέργων.</li> <li>- Καταδεικνύεται η ανάγκη στοχευμένων συνεργειών με άλλες πολιτικές και προγράμματα που συνδράμουν προς αυτή την κατεύθυνση.</li> </ul>



α/α	5
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Μελέτη αξιολόγησης της λειτουργίας των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΜΔΤ</b> Ολοκληρώθηκε
Αντικείμενο αξιολόγησης	Αντικείμενο του έργου αποτέλεσε η ενδιάμεση μελέτη αξιολόγησης της λειτουργίας του Δικτύου Δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας και πολλαπλών διακρίσεων κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, η οποία περιλαμβάνονταν στα του ΕΣΠΑ 2014-2020.
Περιεχόμενο	<p>Το ΕΚΤ συνέχισε να συγχρηματοδοτεί, κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Δίκτυο των Δομών, με στόχο τη συνέχιση και την αναβάθμιση της λειτουργίας των 61 δομών, μέσω της παροχής βελτιωμένων /διευρυμένων υπηρεσιών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας. Παράλληλα χρηματοδοτήθηκαν οι Οριζόντιες παρεμβάσεις εθνικής εμβέλειας, προκειμένου οι δομές του Δικτύου να ακολουθούν κοινό μοντέλο και προδιαγραφές λειτουργίας, όπως αυτές αποτυπώνονται στα επιμέρους εργαλεία, εγχειρίδια, έγγραφα, κ.τ.λ., του Ενιαίου Συστήματος Ποιότητας Παροχής Υπηρεσιών, και να τηρούν τις υποχρεώσεις και τις αρμοδιότητες που απορρέουν από την Προγραμματική Συμφωνία που έχει υπογραφεί με την ΓΓΙΦ και το ΚΕΘΙ. Αναλυτικά, το δίκτυο δομών περιλαμβάνει: 14 Συμβουλευτικά Κέντρα σε περιφερειακό επίπεδο με δικαιούχο το ΚΕΘΙ, 25 Συμβουλευτικά Κέντρα σε τοπικό επίπεδο με δικαιούχο τον εκάστοτε Δήμο, 19 Ξενώνες Φιλοξενίας σε τοπικό επίπεδο με δικαιούχο τον εκάστοτε Δήμο, και Ξενώνων Φιλοξενίας του ΕΚΚΑ στην Αττική και Θεσσαλονίκη με δικαιούχο το ΕΚΚΑ.</p> <p>Στόχοι της αξιολόγησης</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολόγηση του σχεδιασμού των πράξεων στην προγραμματική περίοδο 2014-2020,</li> <li>• Αποτίμηση της αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και του τρόπου λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών των δομών</li> <li>• Ανίχνευση ενδεχόμενων αστοχιών, προβλημάτων και ελλείψεων αναφορικά με το νέο σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων,</li> <li>• Παροχή προτάσεων διορθωτικών κινήσεων εφόσον χρειάζεται ή προτάσεων βελτίωσης του τρόπου υλοποίησης των δράσεων κινήσεων αυτών ή αντίστοιχων στο μέλλον,</li> <li>• Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις ωφελούμενες γυναίκες,</li> <li>• Αξιολόγηση των επιπτώσεων των παρεμβάσεων.</li> </ul>
Κριτήριο αξιολόγησης	<p>Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Συνάφεια και καταλληλότητα των δράσεων</li> <li>2. Αποτελεσματικότητα</li> <li>3. Αποδοτικότητα</li> <li>4. Επιπτώσεις</li> </ol>
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια είναι η συσχέτιση των δράσεων με τη στοχοθεσία των Ε.Π. και τις Εθνικές Στρατηγικές;</li> <li>• Ποιος ο βαθμός ικανοποίησης των ωφελούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες; Καλύπτονται οι ανάγκες των ωφελούμενων γυναικών;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Υπήρξαν αστοχίες, προβλήματα και ελλείψεις, και ποια είναι τα αίτια τους;</li> <li>• Πόσο κατάλληλος ήταν ο επανασχεδιασμός για την αντιμετώπιση των αναγκών των γυναικών;</li> <li>• Έχουν επιλεγεί οι κατάλληλες κατηγορίες ωφελούμενων και ποιες κατηγορίες απουσιάζουν</li> <li>• Σε ποιόν βαθμό έχουν επιτευχθεί οι δείκτες των δράσεων, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων; Ποια είναι η πρόοδος επιπέδου των τιμών επίτευξης των δεικτών εκροών των επιμέρους τύπων πράξεων (ξενώνες, συμβουλευτικά κέντρα); Που εντοπίζονται σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιηθέντων σε σχέση με τον προγραμματισμό και ποιες είναι οι βασικές αιτίες;</li> <li>• Κατά πόσο προσφέρθηκαν βελτιωμένες - διευρυμένες υπηρεσίες σε κάθε ΠΕΠ;</li> <li>• Ποια είναι η συμβολή των υποστηρικτικών και οριζόντιων παρεμβάσεων εθνικής εμβέλειας στην λειτουργία των ξενώνων και των συμβουλευτικών κέντρων και της γραμμής SOS 15900;</li> <li>• Πόσο υποβοήθησε το προσωπικό η ηλεκτρονική βάση δεδομένων στην παροχή των υπηρεσιών;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματική ήταν η δικτύωση των δομών με εξωτερικούς φορείς και μεταξύ τους;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματικές είναι οι διαδικασίες διάχυσης και δημοσιότητας;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματικές είναι οι διαδικασίες follow up μετά το τέλος της παροχής υπηρεσιών στις ωφελούμενες;</li> <li>• Οι υπηρεσίες λειτούργησαν σύμφωνα με τις προδιαγραφές των Πράξεων και του κανονιστικού πλαισίου; Ποιες υπηρεσίες λειτούργησαν αποτελεσματικότερα ως προς την δυνατότητα παροχής υπηρεσιών προς τις ωφελούμενες;</li> <li>• Είναι ο διαθέσιμος προϋπολογισμός επαρκής για την υλοποίηση της παρέμβασης;</li> <li>• Πως οι υπηρεσίες του δικτύου μετά τη διεύρυνση της ομάδας στόχου συνετέλεσαν στην εργασιακή κατάσταση των ωφελούμενων;</li> <li>• Υπήρχαν διαφοροποιήσεις στην επίδραση των δράσεων μεταξύ κατηγοριών ωφελούμενων γυναικών; Διαπιστώνονται ανεπιθύμητες συνέπειες;</li> <li>• Διαπιστώνεται βελτίωση της ποιότητας ζωής και κοινωνικής αποκατάστασης των ωφελούμενων;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Βιβλιογραφική ανασκόπηση- Αναδρομή και παρουσίαση υφιστάμενης κατάστασης – και έρευνα για να συγκεντρώσει από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα.</p> <p><b>Μεθοδολογικός σχεδιασμός</b></p> <p><b>Συλλογή δευτερογενών δεδομένων:</b> Έγινε βιβλιογραφική διερεύνηση και έρευνα γραφείου προκειμένου να συγκεντρωθούν από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα. Επιδιώχθηκε η συλλογή δευτερογενών στοιχείων που αφορούν στη μέτρηση των εκροών και αποτελεσμάτων του προγράμματος, στην εκτίμηση των προβλεπόμενων δεικτών και στην «απάντηση» αρκετών εκ των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τέθηκαν στη φάση της αξιολόγησης.</p> <p><b>Συλλογή πρωτογενών δεδομένων</b></p> <p>Παράλληλα έγινε σειρά πρωτογενών ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών με προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος (in depth interviews) σε εκπροσώπους των φορέων σχεδιασμού, ποιοτική αξιολόγηση δράσεων, ποιοτικές ατομικές συνεντεύξεις σε βάθος, με τη χρήση οδηγού συζήτησης στα στελέχη της Τηλεφωνικής Γραμμής SOS 15900, ομαδικές συζητήσεις με τη μέθοδο των ομαδικά εστιασμένων συνεντεύξεων (focus group) με τη συμμετοχή ειδικών εμπειρογνομόνων, ποσοτική έρευνα στις συμβουλευόμενες γυναίκες κ.λ.π</p>

<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ευρωπαϊκές στρατηγικές και κατευθύνσεις ,επικαιροποιημένες πολιτικές Ε.Ε. για την πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας</li> <li>• Υλοποιούμενες Εθνικές πολιτικές και παρεμβάσεις</li> <li>• Κανονιστικό Πλαίσιο – Κανονισμοί Λειτουργίας ανά δομής</li> <li>• Το δίκτυο δομών και ενταγμένα έργα στο ΕΣΠΑ 2014-2020</li> <li>• Έργα ΠΕΠ (Προσκλήσεις, Δείκτες εκρών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις &amp; πληρωμές) από ΟΠΣ</li> <li>• Οριζόντιες Δράσεις Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημοσίου Τομέα 2014-2020.</li> </ul> <p><b>Άλλες Βάσεις δεδομένων:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ελληνική Στατιστική Αρχή</li> <li>• Eurostat</li> <li>• ΟΟΣΑ</li> </ul> <p><b>Διεθνείς και εγχώριες πηγές:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ΕΣΠΑ 2007-2013</li> <li>• ΕΠ ΔΜ 2007-2013&amp; ΜΔΤ 2014-2020</li> <li>• Εκ των προτέρων, on going και εκ των υστέρων αξιολόγηση του ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013</li> <li>• Εκθέσεις αξιολόγησης των δράσεων στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ</li> <li>• ΕΣΠΑ 2014-2020</li> <li>• Εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ ΜΔΤ 2014-2020</li> <li>• Ετήσιες εκθέσεις ΕΠ ΜΔΤ 2014-2020</li> <li>• Κανονιστικό πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων</li> <li>• Καλές πρακτικές και δράσεις από άλλες χώρες της ΕΕ.</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	<p>Χρόνος προκήρυξης: 04/18</p> <p>Συμβασιοποίηση της αξιολόγησης: 11/18</p> <p>Ημερομηνία ολοκλήρωσης: 07/2019</p>
<b>π/υ</b>	35.500 €
<b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b>	<p>Η παρούσα αξιολόγηση καταλήγει σε συμπεράσματα τα οποία κρίνονται κρίσιμα για την επίτευξη της καλύτερης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του δικτύου.</p> <p>Όπως φαίνεται η παρέμβαση συμβάλλει στην επίτευξη των ειδικών στόχων των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση του Δημόσιου Τομέα 2014-2020». Αναφορικά με τις επενδυτικές προτεραιότητες, διαπιστώνεται άμεση συνάφεια των δομών, με τις επενδυτικές προτεραιότητες 9.iii «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση της ισότητας των ευκαιριών» και 9.iv «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας». Λιγότερο άμεση διαπιστώνεται η συνάφεια με την Επενδυτική Προτεραιότητα 9.i: «Ενεργητική ένταξη, μεταξύ άλλων και με σκοπό την προώθηση των ίσων ευκαιριών και της δραστήριας συμμετοχής και τη βελτίωση των δυνατοτήτων απασχόλησης».</p> <p>Το δίκτυο φαίνεται να εξυπηρετεί τις ωφελούμενες με ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό τρόπο, ενώ και οι ίδιες δηλώνουν ικανοποιημένες με την πλειοψηφία των υπηρεσιών που λαμβάνουν. Πράγματι, οι δράσεις που πραγματοποιεί το δίκτυο και η διεύρυνση της ομάδας στόχου που πραγματοποιείται στην τρέχουσα προγραμματική</p>

	<p>περίοδο έχουν συμβάλει στην αποστιγματοποίηση των δομών, και τη μετατροπή του από δίκτυο που αφορά αποκλειστικά σε κακοποιημένες γυναίκες, σε δίκτυο υποστήριξης κακοποιημένων γυναικών και γυναικών που υφίστανται πολλαπλές διακρίσεις. Από τα δεδομένα της αξιολόγησης προκύπτει ότι οι γυναίκες επιζητούν και πραγματικά λαμβάνουν τις νέες υπηρεσίες του δικτύου, όπως αυτή της εργασιακής συμβουλευτικής. Σε αυτό το πλαίσιο είναι προφανές ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες προώθησης στην απασχόληση πρέπει να συνεχιστούν και στην επόμενη περίοδο. Εκτίμηση της αξιολόγησης είναι ότι αυτή η διάσταση του δικτύου μπορεί να γίνει πιο ορατή στην κοινωνία. Άλλωστε, οι ενέργειες δημοσιότητας που πραγματοποιήθηκαν εστιάζουν κυρίως στη διάσταση της ενδοοικογενειακής βίας και της σεξουαλικής παρενόχλησης, χωρίς να τονίζονται επαρκώς άλλες εξίσου σημαντικές διαστάσεις της ισότητας των φύλων, όπως η ένταξη στην αγορά εργασίας, η εναρμόνιση επαγγελματικής-οικογενειακής ζωής (work life balance), τα δικαιώματα στο χώρο εργασίας κλπ.</p> <p>Πρόκειται δηλαδή για διαστάσεις που μπορούν να ενταχθούν στα αντικείμενα και τις επιδιώξεις του δικτύου, οι οποίες δημιουργούν αφενός συνθήκες συνολικής ενδυνάμωσης της γυναίκας και αφετέρου δημιουργούν τις προϋποθέσεις ευρύτερων διεργασιών και αλλαγών στην κοινωνία, που θα διασφαλίζουν συνθήκες ισότητας και περιορισμού των διακρίσεων. Επιπρόσθετα, η συμπερίληψη τέτοιων διαστάσεων μπορεί να συνεισφέρει ακόμα περισσότερο στην αποστιγματοποίηση του δικτύου, συνεπώς να συμβάλει στην διευκόλυνση της πρόσβασης των γυναικών στις παρεχόμενες υπηρεσίες και την αύξηση των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και επιπτώσεων από τη λειτουργία του.</p> <p>Σε μια συνολική αποτίμηση της ικανοποίησης των γυναικών και αξιολόγησης της συνολικής τους εμπειρίας από τα Συμβουλευτικά Κέντρα και τους Ξενώνες Φιλοξενίας διαφαίνεται υψηλός βαθμός ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, το δίκτυο φαίνεται να αποτελεί για την πλειοψηφία των γυναικών ένα χώρο ασφάλειας, υποστήριξης και ενδυνάμωσης. Οι υπηρεσίες που έλαβαν, όπως υποστηρίζουν, φαίνεται να</p> <p>ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες ανάγκες τους, αφήνοντας ωστόσο τα περιθώρια για βελτίωση ορισμένων υπηρεσιών και το μεθοδολογικό εμπλουτισμό κάποιων άλλων. Ακόμα παρατηρήθηκε κατά την αξιολόγηση ότι οι περισσότερες γυναίκες είχαν υποστεί βία σωματική, ψυχολογική ή/και σεξουαλική, ενώ λιγότερες απευθύνθηκαν στο δίκτυο εξαιτίας των πολλαπλών διακρίσεων που υφίστανται.</p> <p>Σχετικά με τις πιθανές αστοχίες, προβλήματα και ελλείψεις στο σχεδιασμό των παρεμβάσεων όπως προέκυψαν κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, εντοπίζονται σε επιμέρους παραμέτρους σχετικά με την εκπαίδευση/ επιμόρφωση που έλαβαν ή/και συνεχίζουν να λαμβάνουν τα στελέχη των Συμβουλευτικών Κέντρων και των Ξενώνων, την εποπτεία καθώς και θέματα που αφορούν στα λειτουργικά εργαλεία, την κτιριακή υποδομή και την χωροταξική τοποθεσία της δομής και αναδεικνύονται σε πεδία βελτίωσης του δικτύου. Όσον αφορά στις οριζόντιες παρεμβάσεις, σχετικά με τη Γραμμή SOS 15900 διαπιστώνονται ζητήματα στελέχωσης λόγω λήψης νόμιμων αδειών του προσωπικού στην τρέχουσα περίοδο, καθώς και ο περιορισμός της διεύρυνσης. Παράλληλα η Βάση Δεδομένων που διατηρεί η ΕΕΤΑΑ αξιολογείται σε μεγάλο βαθμό ως πρακτική και χρήσιμη από τα στελέχη του δικτύου των δομών, ωστόσο χρήζει βελτίωσης σε συγκεκριμένα τμήματα προκειμένου να περιλαμβάνει όλες τις δράσεις που λαμβάνουν χώρα. Σχετικά με τα επιμορφωτικά/ εκπαιδευτικά προγράμματα, αυτά αξιολογούνται θετικά, ωστόσο χρήζουν θεματικού εμπλουτισμού και επαναληψιμότητας. Τέλος, οι δράσεις δημοσιότητας και δικτύωσης λαμβάνουν θετικό πρόσημο τόσο από τα στελέχη όσο και από τα μέλη ΟΔΕ.</p> <p>Όσον αφορά στην αποδοτικότητα της παρέμβασης, συνολικά, στις 31/12/2018 είχε καλύψει περίπου το 50% του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος της (36 δομές συγχρηματοδοτούνται ήδη για δύο χρόνια και η χρηματοδότηση τους θα συνεχιστεί για</p>
--	--

	<p>ακόμα δύο χρόνια, ενώ 22 δομές θα συνεχίσουν να χρηματοδοτούνται για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δύο ετών), και έχει ήδη επιτύχει το 76% της προβλεπόμενης τιμής στόχου για τον ωφελούμενο πληθυσμό, 81% στα Συμβουλευτικά Κέντρα και 72% στους Ξενώνες Φιλοξενίας. Βάσει των αναλύσεων που πραγματοποιήθηκαν τεκμαίρεται ότι η αποδοτικότητα της παρέμβασης επηρεάζεται σε σημαντικό βαθμό από την πορεία υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου και πολύ λιγότερο από την πορεία υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου. Ο προϋπολογισμός της παρέμβασης αξιολογείται ως υπερ-επαρκής για την επίτευξη του προβλεπόμενου πληθυσμού ωφελούμενων και οι επιθυμητές εκροές επιτυγχάνονται με μικρότερο κόστος σε σχέση με τον προϋπολογισμό.</p> <p>Συμπερασματικά και από τις απαντήσεις των αξιολογητικών ερωτημάτων προκύπτει συνθετικά το παρακάτω σχήμα με τα δυνατά σημεία και τις αδυναμίες της υλοποίησης των δράσεων των δομών του δικτύου.</p>
--	--

<b>α/α</b>	<b>6</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας της υλοποίησης του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου</b> ολοκληρώθηκε
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Σκοπός και αντικείμενο της παρούσας αξιολόγησης είναι η εξέταση της εξέλιξης και των παραμέτρων υλοποίησης του Προγράμματος, προκειμένου να εκτιμηθεί η επιτευξιμότητα των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκρών και αποτελέσματος. Με βάση αυτή την εκτίμηση, θα αξιολογηθεί η δυνατότητα / προοπτικές έγκαιρης επίτευξης των τιμών στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο επιχειρησιακού Προγράμματος, προσδιορίζοντας και εξετάζοντας τους παράγοντες στους οποίους οφείλεται η ικανοποιητική ή μη ικανοποιητική εξέλιξη υλοποίησης του Προγράμματος προς την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί στους δείκτες εκρών και αποτελέσματος.</p> <p>Παράλληλα, στο πλαίσιο της παρούσας αξιολόγησης, θα εκτιμηθεί η επάρκεια των πόρων ανά επενδυτική προτεραιότητα προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι των αντίστοιχων δεικτών εκρών και αποτελέσματος, σε σχέση με το διαμορφούμενο μέσο μοναδιαίο κόστος των παρεμβάσεων / πράξεων που υλοποιούνται.</p> <p>Κατ' ακολουθία των προαναφερομένων εκτιμήσεων, ένας από τους σκοπούς της αξιολόγησης είναι η εκτίμηση του βαθμού συνεισφοράς του ΠΕΠ στους στόχους της στρατηγικής Ε2020, τόσο από τις υλοποιημένες πράξεις, όσο κι η προοπτική της συμβολής του στους στόχους της στρατηγικής Ε2020, σύμφωνα με την εξέλιξη εφαρμογής του Προγράμματος, σε σχέση με την επάρκεια ή μη των πόρων του.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Τα περιεχόμενα των υπό αξιολόγηση στοιχείων είναι όλες οι επενδυτικές προτεραιότητες και ειδικοί στόχοι των Αξόνων Προτεραιότητας
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><u>Αποτελεσματικότητα</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιος είναι ο βαθμός υλοποίησης οικονομικού αντικείμενου επί του προϋπολογισμού ανά Θεματικό Στόχο, Επενδυτική Προτεραιότητα, κατηγορία παρέμβασης και φυσικού αντικείμενου, επί των αντίστοιχων στόχων των δεικτών εκρών</li> <li>• Είναι επιτεύξιμοι οι στόχοι του πλαισίου επίδοσης ως προς το ορόσημο του 2023 ?</li> <li>• Βαθμός συμβολής του ΕΠ στους στόχους της Στρατηγικής Ε2020</li> <li>• Τηρείται η συνάφεια του Προγράμματος κατά την υλοποίηση με τις οριζόντιες πολιτικές της Ε.Ε. ?</li> </ul> <p><u>Αποδοτικότητα</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σχέση υλοποίησης οικονομικού και φυσικού αντικείμενου, όπως το φυσικό αντικείμενο εκφράζεται με τους δείκτες εκρών</li> <li>• Οι διαθέσιμοι πόροι είναι επαρκείς για την επίτευξη των στόχων των δεικτών εκρών και αποτελέσματος ?</li> <li>• Υφίσταται απόκλιση μέσου μοναδιαίου κόστους υλοποίησης ανά δείκτη εκρών σε σχέση με το αντίστοιχο προγραμματικό ?</li> </ul> <p><u>Συνάφεια</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνεισφέρουν οι παρεμβάσεις στη λογική της παρέμβασης του Προγράμματος ?</li> <li>• Συνάδουν οι υλοποιούμενες παρεμβάσεις του ΕΠ με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί ;</li> <li>• Απαιτείται αναθεώρηση του ΕΠ ώστε να επιτευχθούν τα αναμενόμενα αποτελέσματα ή να εξυπηρετηθούν πιο αποτελεσματικά οι ειδικοί στόχοι του ΕΠ ;</li> </ul>

<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ανάλυση στοιχείων υλοποίησης από το σύστημα παρακολούθησης</li> <li>Προτάσεις του αξιολογητή</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενή στοιχεία υλοποίησης (εντάξεις, συμβάσεις, δαπάνες) από το σύστημα παρακολούθησης της υλοποίησης του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε εξειδικευμένους εμπειρογνώμονες
<b>Διάρκεια</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: Απρίλιος 2019</li> <li>Χρόνος ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Δεκέμβριος 2019</li> </ul>
<b>π/υ</b>	39.500
<b>Βασικά συμπεράσματα αξιολόγησης</b>	<p>Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία της περιόδου αναφοράς της αξιολόγησης, και σχετικά με την αποτίμηση της πορείας υλοποίησης του προγράμματος, προτείνεται και για τα δυο Ταμεία, η περαιτέρω επιτάχυνση των ενεργειών ενεργοποίησης (εντάξεις, συμβάσεις, πληρωμές) προκειμένου να διασφαλισθεί η επιτευξιμότητα των χρηματοοικονομικών στόχων καθώς και των στόχων συγκεκριμένων δεικτών του Προγράμματος.</p> <p>Σε ό,τι αφορά στη Λογική της Παρέμβασης, σύμφωνα με την αξιολόγηση, δεν προκύπτουν προβλήματα ως προς την καταλληλότητα και την συνάφεια των ειδικών στόχων και των δεικτών εκκροών και αποτελέσματος και ως εκ τούτου δεν προτείνονται σημαντικές τροποποιήσεις.</p> <p>Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν σε μικρές αλλαγές στον π/υ δύο αξόνων προτεραιότητας, για την εξασφάλιση πόρων προκειμένου να υλοποιηθούν δράσεις με μεγάλη ζήτηση, τροποποιήσεις π/υ εντός αξόνων προτεραιότητας καθώς και μικρής κλίμακας τροποποιήσεις του πλέγματος δεικτών.</p> <p>Οι ανωτέρω προτάσεις καθώς και όσες μεταβολές κατέστησαν αναγκαίες λόγω της αντιμετώπισης της πανδημίας, ελήφθησαν υπόψη στην αναθεώρηση του Προγράμματος, κατά την οποία κυρίως δόθηκε έμφαση στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας με τη μεταφορά πόρων από όλους τους άξονες προς τον Άξονα Προτεραιότητας 1. Αντίστοιχα προσαρμόστηκαν οι στοχοθεσίες δεικτών και έγιναν οι κατάλληλες προσαρμογές για το ασφαλές κλείσιμο του Προγράμματος</p>

α/α	7
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής :</b> <b>1) Εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ</b> <b>2) Ανάπτυξης Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των Μαθητών με Αναπηρία ή/και Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες και δράσεων (ΕΠ 10.1 και 9.3)</b> <i>Σε εξέλιξη</i>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αφορά στην εκ των υστέρων αξιολόγηση για τις Πράξεις που υλοποιήθηκαν την ΠΠ 2007-2013 και στην ετήσια αξιολόγηση για τα έτη 2014-2021
<b>Περιεχόμενο</b>	Οι δράσεις Ειδικής αγωγής – Παράλληλη στήριξη ΑμεΑ, εντάσσονται στις Επενδυτικές Προτεραιότητες 10.1 και 9iii και έχουν ως στόχο την παραμονή στο εκπαιδευτικό σύστημα μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες μέσω της εφαρμογής πράξεων εκπαιδευτικής υποστήριξης για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτελεσματικότητα και Επιπτώσεις</li> <li>• Αποδοτικότητα</li> <li>• Συνάφεια - Καταλληλότητα</li> <li>• Προστιθέμενη αξία</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	Βασικά Ερωτήματα της αξιολόγησης αποτελούν: <ul style="list-style-type: none"> <li>• η συνεισφορά στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των δράσεων με έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών διαχείρισης εντός του πλαισίου υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων,</li> <li>• η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό (μαθητές με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες),</li> <li>• η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τις δομές καθώς και τα συστήματα παροχής υπηρεσιών εξειδικευμένης και εξατομικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (με έμφαση στην αποτελεσματικότητα του τρόπου λειτουργίας τους)</li> <li>• η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων ως προς τους στόχους των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	Για κάθε αξιολογικό κριτήριο σχεδιάστηκε η κατάλληλη μέθοδος αξιολόγησης. Η έρευνα περιλαμβάνει: α) πρωτογενή ποσοτική και ποιοτική έρευνα πεδίου σε δείγμα ωφελουμένων, β) δευτερογενή / βιβλιογραφική έρευνα, γ) διενέργεια ατομικών συνεντεύξεων με δομημένα ερωτηματολόγια και δ) σύνθεση - ανάλυση των αποτελεσμάτων, απάντηση των ερωτημάτων αξιολόγησης και εκπόνηση της συνολικής έκθεσης αξιολόγησης. Η πλήρης μεθοδολογία αναλύεται στο Παραδοτέο Α της μελέτης.
<b>Δεδομένα</b>	Τα δεδομένα που αξιοποιούνται για τη διεξαγωγή της μελέτης, περιλαμβάνουν: <ul style="list-style-type: none"> <li>- βιβλιογραφικές αναφορές και το σύνολο των δεδομένων των πράξεων, όπως αυτά αποτυπώνονται στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ.</li> <li>- Ανάλυση των δεικτών εκρμών και αποτελέσματος του ΟΠΣ:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11501 «Αριθμός Σχολικών μονάδων που επωφελούνται από εκπαιδευτικές παρεμβάσεις»</li> <li>• 11502 «Αριθμός μαθητών που επωφελούνται», ως πρόσθετος (μη επιχειρησιακός) δείκτης</li> <li>• 11503 «Αριθμός δομών για την ένταξη παιδιών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες»</li> </ul> </li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>· CO22 «Αριθμός έργων που αφορούν δημόσιες διοικήσεις ή δημόσιες υπηρεσίες σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο», ως πρόσθετος (μη επιχειρησιακός) δείκτης.</li> <li>- πρωτογενή δεδομένα από την έρευνα που θα διεξαχθεί,</li> <li>- και άλλα δεδομένα κατά περίπτωση κριτηρίου όπως περιγράφονται στο Παραδοτέο Α – Μεθοδολογία υλοποίησης της αξιολόγησης.</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Η μελέτη διεξάγεται από την ICAP Advisory AE
<b>Διάρκεια</b>	<p>Ημερομηνία προκήρυξης της αξιολόγησης: <b>29/04/2021</b></p> <p>Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: <b>19/07/2021</b></p> <p>Προβλεπόμενη Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: <b>01/07/2023</b></p>
<b>Εκτιμώμενος π/ύ</b>	59.000
<b>Βασικά αποτελέσματα αξιολόγησης</b>	<p>Σύμφωνα με το Παραδοτέο Β – Έκθεση Ποιοτικών Ευρημάτων, αναφέρονται παρακάτω συμπεράσματα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Η αποτελεσματικότητα των δράσεων τόσο ως προς τις εκροές και για τις τρεις (3) δράσεις Ειδικής Αγωγής παρουσιάζουν ποσοστά επίτευξης που υπερκαλύπτουν τους στόχους που είχαν τεθεί κατά το σχεδιασμό των Πράξεων / Δράσεων καθιστώντας τις Πράξεις / Δράσεις αποτελεσματικές.</li> <li>➤ Όσον αφορά την αποδοτικότητα σε σχέση με τα διαθέσιμα στοιχεία για την εξέλιξη του οικονομικού αντικειμένου των Πράξεων για τη Δράση «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (σχολικά έτη 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 και 2020- 2021)» των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, συμπεραίνεται ότι είναι πολύ ικανοποιητική παρουσιάζοντας υψηλά ποσοστά απορρόφησης. Όσον αφορά την αξιολόγηση της αποδοτικότητας ως προς το μοναδιαίο κόστος ανά ωφελούμενο και τις αποκλίσεις με τον αρχικό σχεδιασμό συμπεραίνεται ότι οι πράξεις της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης από τα ΠΕΠ υλοποιήθηκαν με μικρότερο κόστος από αυτό που είχε αρχικά προσδιορισθεί, καθιστώντας τις πράξεις πολύ αποδοτικές.</li> <li>➤ Αξιοποιώντας ειδικές Μήτρες Συνάφειας, εξετάστηκαν τα κριτήρια Συνάφειας και Συνοχής, όπου επιβεβαιώθηκε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής είναι αποτέλεσμα Εθνικών Στρατηγικών και προτεραιοτήτων όπως η Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, το Εθνικό Πλαίσιο Στρατηγικής για τη μείωση της σχολικής διαρροής στην Ελλάδα, το σχέδιο Στρατηγικής για την Αποϊδρυματοποίηση, ενώ λαμβάνουν υπόψη, κατά τον προγραμματικό σχεδιασμό τους και τις ανάγκες της ομάδας στόχου (άτομα με αναπηρία). Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής παρουσιάζουν συνάφεια επίσης με την αρχιτεκτονική των Περιφερειακών Στρατηγικών Κοινωνικής Ένταξης αλλά και με τις ανάγκες της ομάδας στόχου.</li> <li>➤ Όσον αφορά το βαθμό συνάφειας &amp; συνοχής των παρεμβάσεων σε σχέση με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί με τον θεματικό στόχο, την επενδυτική προτεραιότητα και τον ειδικό στόχο των επιχειρησιακών προγραμμάτων, οι υπό αξιολόγηση Δράσεις Ειδικής Αγωγής εμφανίζουν υψηλή συνάφεια με τους Ειδικούς Στόχους που έχουν τεθεί.</li> </ul>

	<p>➤ Η αποτελεσματικότητα των δράσεων τόσο ως προς τις εκροές και για τις τρεις (3) δράσεις Ειδικής Αγωγής παρουσιάζουν ποσοστά επίτευξης που υπερκαλύπτουν τους στόχους που είχαν τεθεί κατά το σχεδιασμό των Πράξεων / Δράσεων καθιστώντας τες αποτελεσματικές. Όσον αφορά την αξιολόγηση της αποδοτικότητας ως προς το μοναδιαίο κόστος ανά ωφελούμενο και τις αποκλίσεις με τον αρχικό σχεδιασμό συμπεραίνεται ότι οι πράξεις της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης από τα ΠΕΠ υλοποιήθηκαν με μικρότερο κόστος από αυτό που είχε αρχικά προσδιορισθεί, καθιστώντας τις πράξεις πολύ αποδοτικές.</p>
--	---

<b>α/α</b>	<b>8</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020</b> ολοκληρώθηκε
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
<b>Περιεχόμενο</b>	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βορείου Αιγαίου 2014-2020, των πράξεων του Προγράμματος και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης.
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής των ΕΔΕΤ, του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης</li> <li>• Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων του ΠΕΠ</li> <li>• Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΠΕΠ</li> <li>• Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις και τις διαδικασίες χρηματοδότησης.</li> <li>• Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον</li> <li>• Αντιλαμβανόμενο όφελος</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτίμηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας</li> <li>• Έρευνες δυνητικών δικαιούχων, ήδη δικαιούχων πράξεων και κοινού (ποιοτικές και ποσοτικές)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.)</p> <p>Δείκτες επίπτωσης (π.χ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικοί αξιολογητές
<b>Διάρκεια</b>	<p>Συμβασιοποίησης της αξιολόγησης: Μάιος 2019</p> <p>ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Σεπτέμβριος 2019</p>
<b>π/υ</b>	25.000
<b>Βασικά συμπεράσματα αξιολόγησης</b>	<p>Συνοψίζοντας τα αποτελέσματα της έρευνας, επισημαίνονται τα παρακάτω :</p> <p>Από τις απαντήσεις των αξιολογικών ερωτημάτων προκύπτει το συμπέρασμα ότι η Στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου καλύπτει τις επικοινωνιακές ανάγκες της Περιφέρειας, λαμβάνοντας υπόψη το θεσμικό πλαίσιο που αφορά τις δράσεις επικοινωνίας. Δεδομένου του βαθμού ικανοποίησης του</p>

	<p>στοχοθετούμενου κοινού (πολίτες: βαθμός ικανοποίησης 51,3%, δικαιούχοι φορείς: 87,5%) συμπεραίνουμε ότι οι δράσεις πληροφόρησης και δημοσιότητας είναι περισσότερο προσανατολισμένες προς την πληροφόρηση των δικαιούχων φορέων των πράξεων του ΠΕΠ. Παρατηρείται βελτίωση στην ενημέρωση - πληροφόρηση των ειδικών ομάδων (γυναίκες, ΑμεΑ, γεωγραφικά απομονωμένους πολίτες, κοινωνικά αποκλεισμένους πολίτες, μετανάστες). Η επικοινωνία του οράματος του ΕΠ Βορείου Αιγαίου κρίνεται καθολικά πετυχημένη. Παρατηρείται σημαντική βελτίωση της αναγνωρισιμότητας της συμβολής των ευρωπαϊκών ταμείων στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014 - 2020 στο Βόρειο Αιγαίο. Επίσης, κρίνονται αρκετά πετυχημένες οι εκδηλώσεις προβολής καινοτόμων ενεργειών όπως το Europe in my Region, το Europe Delivers και το Europe Direct από την πολυάριθμη συμμετοχή φορέων και κοινού. Τα αποτελεσματικότερα μέσα ενημέρωσης των δικαιούχων φορέων θεωρούνται οι προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ, η ιστοσελίδα της ΕΥΔ (<a href="http://www.perba.gr">www.perba.gr</a>) στο διαδίκτυο, οι Ενημερωτικές Ημερίδες της ΠΒΑ και οι επισκέψεις στην Περιφέρεια ή στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης με τα ενημερωτικά έντυπα. Σε ό,τι αφορά το ευρύ κοινό, τα παραδοσιακά ΜΜΕ αλλά σε συνδυασμό και με το διαδίκτυο είναι μακράν η πιο βασική πηγή πληροφόρησης (ραδιόφωνο, τηλεόραση, συνεντεύξεις, διαδίκτυο). Η ΕΥΔ ανταποκρίνεται αποτελεσματικά στις αρμοδιότητές της με τη λειτουργία αποδοτικού συστήματος διοίκησης σε ό,τι αφορά τα μέτρα πληροφόρησης και δημοσιότητας καθώς παρέχει συνεχή υποστήριξη στους δικαιούχους φορείς των δράσεων του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου σε θέματα δημοσιότητας και επικοινωνίας. Αυτό προκύπτει από τα υψηλά ποσοστά ικανοποίησης των δικαιούχων φορέων σχετικά με τον βαθμό ενημέρωσής τους και τις ενέργειες υποστήριξης.</p> <p>Ειδικότερα :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας κοινού το ποσοστό των ερωτηθέντων που δήλωσε ότι γνωρίζει το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα 2014 - 2020 αυξήθηκε στο 65,0% το 2019 σε σύγκριση με το 53,1% του 2015.</li> <li>- Επίσης, το 2019 αυξήθηκε σημαντικά το ποσοστό των ερωτηθέντων που δήλωσαν ότι γνωρίζουν τους στόχους του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014 - 2020 (43,7%) σε σχέση με τα αντίστοιχα ποσοστά της έρευνας του 2015 (17,2%)</li> <li>- Λαμβάνοντας υπόψη την αυξανόμενη αντίληψη του κοινού για το ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου και τους στόχους του καθώς και την ικανοποιητική αναγνωρισιμότητα της συμβολής του ΕΤΠΑ και του ΕΚΤ από τους δικαιούχους φορείς του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου συμπεραίνουμε ότι η αναγνωρισιμότητα του ΕΚΤ, του ΕΤΠΑ και της συνολικής στρατηγικής των ευρωπαϊκών ταμείων βελτιώθηκε αισθητά στο Βόρειο Αιγαίο στο πλαίσιο της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου.</li> <li>- Το ποσοστό των ερωτηθέντων που δήλωσε το 2019 ότι οι συγχρηματοδοτούμενες παρεμβάσεις του προγράμματος συνεισφέρουν στην αύξηση της ελκυστικότητας της περιφέρειας ως προς τις επενδύσεις ήταν 70,0%. Το 77,8% δήλωσε ότι οι παρεμβάσεις συνεισφέρουν στην αύξηση της ελκυστικότητας ως τουριστικού προορισμού, το 73,2% δήλωσε ότι συνεισφέρουν στην αύξηση της ελκυστικότητας ως τόπο μόνιμης κατοικίας, το 81,3% ότι συνεισφέρουν στην ενίσχυση της εξωστρέφειας και το 76,4% ότι συνεισφέρουν στον περιορισμό των ανισοτήτων μεταξύ των νησιών.</li> </ul>
--	--

α/α	9
Τίτλος αξιολόγησης	Αξιολόγηση των κοινωνικών δομών (Κέντρα Κοινότητας, ΚΔΗΦ, ΚΗΦΗ, Δομές παροχής βασικών αγαθών) στο πλαίσιο του Θ.Σ.9 στο ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου. ολοκληρώθηκε
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, οι υπό αξιολόγηση Κοινωνικές Δομές αποτελούν βασικές δράσεις στο πλαίσιο του θεματικού στόχου 9, στο πεδίο της Κοινωνικής Πολιτικής / Κοινωνικής Ένταξης και περιλαμβάνουν τα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Κέντρα Κοινότητας</li> <li>• Δομές παροχής βασικών αγαθών (δομές σίτισης και κοινωνικά φαρμακεία)</li> <li>• Κέντρα Ημερήσια Φροντίδας Ηλικιωμένων</li> <li>• Κέντρο Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας Ατόμων με Αναπηρία</li> </ul> <p>Σκοπός της μελέτης ήταν η αξιολόγηση των παραπάνω πράξεων ώστε να διερευνηθεί η συμβολή της παρέμβασης στους αντίστοιχους Ειδικούς Στόχους του Θεματικού Στόχου 9 αναφορικά με την πρόσβαση σε ποιοτικές και βιώσιμες υπηρεσίες και την καταπολέμηση των διακρίσεων. Ειδικότερα, ο στόχος αφορά στην βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού και της εφαρμογής των προγραμμάτων, καθώς και στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας, της απόδοσης και των επιπτώσεων των Κοινωνικών Δομών.</p>
Περιεχόμενο	<p>Οι προς αξιολόγηση δομές ήταν</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 Κέντρα Κοινότητας, εκ των οποίων 3 διευρυμένα με Παράρτημα Ρομά, και 1 με παράρτημα Ρομά και ΚΕΜ.</li> <li>- 4 δομές παροχής βασικών αγαθών (τέσσερα κοινωνικά παντοπωλεία και 3 κοινωνικά φαρμακεία)</li> <li>- 2 ΚΗΦΗ και</li> <li>- 2 δομές ΚΔΗΦ.</li> </ul> <p>Οι ειδικότεροι στόχοι της Αξιολόγησης των Κοινωνικών Δομών που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020 ήταν οι ακόλουθοι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• να διερευνήσει πόσο αποδοτικές, ή μη είναι οι παρεμβάσεις ως προς τον τρόπο χρήσης των πόρων,</li> <li>• να αναλύσει αν επιτεύχθηκαν τα επιθυμητά αποτελέσματα, καθώς και να εντοπίσει τους λόγους για τους οποίους αυτά επιτεύχθηκαν ή δεν επιτεύχθηκαν,</li> <li>• να εκτιμήσει κατά πόσο έχουν προστιθέμενη αξία οι αξιολογούμενες παρεμβάσεις,</li> <li>• να εντοπίσει τα σημεία του προγραμματισμού που ενδεχομένως χρειάζονται αναπροσανατολισμό προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι,</li> <li>• να υποστηρίξει τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη βελτίωση, ή αναθεώρηση των παρεμβάσεων μέχρι τη λήξη της τρέχουσας ΠΠ,</li> <li>• να υποστηρίξει τη λήψη αποφάσεων για εναλλακτικές παρεμβάσεις,</li> <li>• να καθοδηγήσει το σχεδιασμό παρεμβάσεων, ανάλογων με τις αξιολογούμενες, στην ΠΠ 2021-2027</li> </ul>
Κριτήρια αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτελεσματικότητα.</li> <li>• Αποδοτικότητα.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνάφεια και συνοχή</li> <li>• Προστιθέμενη αξία</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Αξιολογικά ερωτήματα:</p> <p><b>Συνάφεια και συνοχή</b></p> <p>Ποιους στόχους των ισχυουσών Εθνικών Στρατηγικών υπηρετούν οι παρεμβάσεις;</p> <p>Ποιους στόχους των Περιφερειακών Στρατηγικών υπηρετούν οι παρεμβάσεις;</p> <p>Ποιος ο βαθμός συνάφειας &amp; συνοχής της λογικής των παρεμβάσεων;</p> <p><b>Αποτελεσματικότητα</b></p> <p>Πώς αξιολογείται η πρόοδος υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου των παρεμβάσεων;</p> <p>Σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί έως τώρα οι στόχοι που έχουν τεθεί ως προς τις εκροές;</p> <p>Σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί έως τώρα οι στόχοι που έχουν τεθεί ως προς τα αποτελέσματα;</p> <p>Ποια είναι η εκτίμηση του βαθμού επίτευξης των στόχων του ΠΕΠ στο τέλος της Προγραμματικής Περιόδου;</p> <p>Υλοποιούνται οι αξιολογούμενες παρεμβάσεις σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό αναφορικά με τις κατηγορίες ωφελούμενων και τις παρεχόμενες υπηρεσίες;</p> <p>Πώς αξιολογείται η καταλληλότητα, επάρκεια και αποτελεσματικότητα των συστημάτων και μηχανισμών παρακολούθησης των αξιολογούμενων παρεμβάσεων;</p> <p>Ποιοι παράγοντες ευνοούν και ποιοι εμποδίζουν την αποτελεσματικότητα των αξιολογούμενων παρεμβάσεων με βάση την έως τώρα πορεία υλοποίησής τους;</p> <p><b>Αποδοτικότητα</b></p> <p>Πώς αξιολογείται η αποδοτικότητα των παρεμβάσεων; Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις υλοποιούνται κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</p> <p>Πώς διαφοροποιήθηκε το μοναδιαίο κόστος / αποδοτικότητα των αξιολογούμενων παρεμβάσεων σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό τους;</p> <p><b>Προστιθέμενη αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια είναι η προστιθέμενη αξία των αξιολογούμενων παρεμβάσεων στην υφιστάμενη εθνική κοινωνική πολιτική, η οποία δεν θα είχε επιτευχθεί χωρίς τη χρηματοδότηση του ΕΚΤ;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Δευτερογενής ανάλυση δεδομένων παρακολούθησης των δικαιούχων, πρωτογενής ποσοτική έρευνα με χρήση ερωτηματολογίων και ποιοτική ανάλυση με ομάδες εστίασης (focus groups) συνεντεύξεις</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Τα δευτερογενή δεδομένα αφορούν την άντληση στοιχείων από κείμενα στρατηγικής τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο (Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης (ΕΣΚΕ), Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης (ΠΕΣΚΕ), οι Αποφάσεις ένταξης των ενταγμένων και υπό αξιολόγηση πράξεων, από τις ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την πορεία υλοποίησης των πράξεων, από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020, από οδηγούς εφαρμογής και λειτουργίας των δομών κ.α.</p> <p>Τα πρωτογενή δεδομένα αντλήθηκαν από έρευνες με ερωτηματολόγια σε ομάδες ωφελουμένων των κοινωνικών δομών και σε ομάδες εστιασμένης συζήτησης με συντονιστές – υπευθύνους των κοινωνικών δομών, στελέχη της ΕΥΔ, της Διεύθυνσης</p>

	Κοινωνικής Μέριμνας και του Περιφερειακού Παρατηρητηρίου κοινωνικής Ένταξης της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Ανάθεση σε τρίτους
<b>Διάρκεια</b>	Διάστημα υλοποίησης 5/2021 – 11/2021
<b>π/υ</b>	24.500 €
<b>Βασικά αποτελέσματα της αξιολόγησης</b>	<p>Η αξιολόγηση της πορείας της λειτουργίας των κοινωνικών δομών ανέδειξε ότι αναμένεται επίτευξη των στόχων για το σύνολο των δεικτών εκροής των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων 9ii, 9iii και 9iv, ενώ για τον δείκτη αποτελεσμάτων απαιτείται η εφαρμογή του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος και η καταγραφή των διευρυμένων υπηρεσιών των Κέντρων Κοινότητας.</p> <p>Η αξιολόγηση αναγνώρισε την συμβολή των Κέντρων Κοινότητας, των Δομών Παροχής Βασικών Αγαθών, των ΚΗΦΗ και των ΚΔΗΦ στην επίτευξη της Περιφερειακής Στρατηγικής για την Κοινωνική Ένταξη. Τα Κέντρα Κοινότητας δημιούργησαν τις προϋποθέσεις για την ανάπτυξη ενός αποτελεσματικού συστήματος προώθησης της Εθνικής Κοινωνικής Πολιτικής, το οποίο θα επικουρεί τις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Δήμων, έχοντας την πρώτη επαφή με των ωφελούμενο και, θα διασυνδέει τους δημότες με τις απαραίτητες για αυτούς Δομές και υπηρεσίες άλλων φορέων. Για την βελτίωση της λειτουργίας των παραπάνω δομών προτάθηκε η βελτίωση των δράσεων Δημοσιότητας και Δικτύωσης, η ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού τους, η παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης του ωφελούμενου πληθυσμού με την τοπική αγορά εργασίας (αφορά τα Κέντρα Κοινότητας) και η αναβάθμιση του Ενιαίου Πληροφοριακού Συστήματος.</p> <p>Τα ανωτέρω αποτελέσματα αξιοποιήθηκαν τόσο από την ΕΥΔ και τους δικαιούχους για την βελτίωση της εφαρμογής των αντίστοιχων δράσεων όσο και από τις κεντρικές υπηρεσίες σχεδιασμού, λήφθηκαν επίσης υπόψη κατά το σχεδιασμό των αντίστοιχων δράσεων στη Νέα Προγραμματική Περίοδο</p>

α/α	10
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)»</b> <b>ΕΠ ΜΔΤ / Υπουργείο Υγείας.</b> ολοκληρώθηκε
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p><b>Αντικείμενο του έργου :</b></p> <p>Το παρόν έργο της «Αξιολόγησης των Τοπικών Ομάδων Υγείας - TOMY» υλοποιείται στο πλαίσιο των συγχρηματοδοτούμενων από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία πράξεων «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)». Η Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας (ΕΔΕΥΠΥ) οφείλει και υλοποιεί το Υποέργο «Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας» με κωδικό ΟΠΣ 5008040, σε συνέχεια του ειδικού όρου για τη συγχρηματοδότηση της αξιολόγησης της πιλοτικής λειτουργίας.</p>
Περιεχόμενο	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TOMY</b></li> </ul> <p>Η ανάπτυξη των TOMY ξεκίνησε το Δεκέμβριο του 2017. Υλοποιείται αρχικά μέσω 5 συγχρηματοδοτούμενων από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ «Μεταρρύθμιση του Δημοσίου Τομέα» Πράξεων των Διοικητικών Περιφερειών πράξεων με γενικό τίτλο «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας για την αναδιάρθρωση της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας» όπου προβλέπεται η συγκρότηση 239 TOMY ανά τη χώρα. Από το Νοέμβριο του 2018, έχει ξεκινήσει η σταδιακή μετάβαση της συγχρηματοδότησης της λειτουργίας τους, στα ΕΠ των δεκατριών (13) Περιφερειών. Σε αρχικό και πιλοτικό στάδιο, η λειτουργία των TOMY συγχρηματοδοτήθηκε από το ΕΠ ΜΔΤ για περίοδο έως 11 μήνες. Η συγχρηματοδότησή της λειτουργίας των TOMY συνεχίζεται στα ΕΠ των Περιφερειών για 36 ή έως 48 μήνες, περίπου έως το 2023</p> <p><b>Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σκοπός του έργου είναι η εκτίμηση της πορείας εφαρμογής της παρέμβασης «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY) και της αποτελεσματικότητά της σε σχέση με τις προτεραιότητες και την προσδοκώμενη ενίσχυση της ΠΦΥ στη χώρα μας.</li> <li>• Το έργο της αξιολόγησης αφορά την εκτίμηση του βαθμού της συμβολής από το σχεδιασμό και την υλοποίηση της παρέμβασης στο Σύστημα Υγείας και το βαθμό επίτευξης της στοχοθεσίας σύμφωνα με τα σχετικά χρηματοδοτικά προγράμματα. Στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης αξιολόγησης αποτιμώνται οι βασικές παράμετροι αξιολόγησης, που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου των TOMY, την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, καθώς και τη συνάφεια, τη συνέργεια, τη συμβολή στην επιδιωκόμενη ενίσχυση της ΠΦΥ, αλλά και τη συμπληρωματικότητά του, με άλλες πράξεις και τομεακές πολιτικές. Συμπεριλαμβάνει επίσης τη διαμόρφωση προτάσεων βελτίωσης του νέου μοντέλου υπηρεσιών για τις αναγκαίες δράσεις και τον μεσο-μακροπρόθεσμο προγραμματικό σχεδιασμό και εφαρμογής τους.</li> <li>•</li> </ul>



	<p><b>Σκέλος α΄ : Ενδιάμεση Αξιολόγηση του έργου «Λειτουργία των TOMY»:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Εκτίμηση του σχεδίου και της προόδου υλοποίησης της παρέμβασης «Λειτουργία των TOMY» με γνώμονα τα οριζόμενα στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο (Ν.4461./2017, Ν.4486/2017, η αριθ. Γ1α/Γ.Π.οικ.87406/24-11-2017 Απόφαση Υπουργού Υγείας «Καθορισμός τρόπου λειτουργίας Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)»).</li> <li>• Εκτίμηση της Αποδοτικότητας και Αποτελεσματικότητας της παρέμβασης μέχρι σήμερα.</li> <li>• Ανάδειξη ωφελειών</li> <li>• Ανάλυση κινδύνων ως προς την ανάπτυξη του έργου</li> </ul> <p>Στο α΄ σκέλος της μελέτης αξιολόγησης, ο Ανάδοχος καλείται να αποτιμήσει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Τη συνάφεια με τους θεματικούς στόχους του ΕΣΠΑ, τους Ειδικούς Στόχους και Άξονες Προτεραιότητας των ΕΠ που συγχρηματοδοτούν τις σχετικές παρεμβάσεις, τη συνεκτικότητα των στόχων της παρέμβασης με την Εθνική Στρατηγική για την Υγεία, καθώς και τις αποκλίσεις από τους στόχους σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό (όπως οι στόχοι καταγράφονται στις Αποφάσεις Ένταξης και στα ΤΔΠ, στις ΑΥΙΜ και στο κείμενο της Εθνικής Στρατηγικής για την Υγεία 2016 ). Το βαθμό επίτευξης των δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων ΕΚΤ στους οποίους συμβάλλουν οι σχετικές παρεμβάσεις στα αντίστοιχα ΕΠ</li> <li>• Τα θετικά στοιχεία αλλά και τα προβλήματα και τις ασυνέχειες κατά την υλοποίηση</li> <li>• Τη λειτουργία των TOMY και τα μεθοδολογικά εργαλεία που αξιοποιούνται από τις TOMY στην παροχή υπηρεσιών ΠΦΥ και αγωγής, προαγωγής υγείας.</li> <li>• Τη συνέργεια και συμπληρωματικότητα της παρέμβασης με άλλες πράξεις και τομεακές πολιτικές</li> <li>• Τη συμβολή των διαρθρωτικών ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο ΕΠ ΜΔΤ και στα ΕΠ των Περιφερειών</li> </ul> <p><b>Σκέλος β΄ : Αποτίμηση του έργου στο περιβάλλον της πολιτικής της ΠΦΥ σε εθνικό και διεθνές επίπεδο ως προς:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Την εκτίμηση της συμβολής της παρέμβασης σε στόχους – προκλήσεις που καταγράφονται για την υγεία στην Ελλάδα από τις εκθέσεις του Ευρωπαϊκού εξαμήνου ιδίως του 2/2019 , (νοείται ότι θα ληφθεί υπόψη και η προσεχής έκθεση του Φεβρουαρίου του 2020) και την συνοχή με πολιτικές για την ΠΦΥ όπως επίκαιρα διατυπώνονται από διεθνείς οργανισμούς και κυρίως τον Π.Ο.Υ.</li> <li>• Την επάρκεια του θεσμικού και οργανωτικού πλαισίου, καθώς και εκτίμηση από την εφαρμογή και τήρηση του πλαισίου αυτού κατά την υλοποίηση</li> <li>• Τον προσδιορισμό δεικτών και μεθοδολογία μέτρησης αυτών, οι οποίοι θα δύναται να αποτιμούν την προστιθέμενη αξία των TOMY στο ΕΣΥ και τα οφέλη που αυτές προσφέρουν, τόσο στους υπόλοιπους δημόσιους φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, όσο στο άτομο και στην κοινότητα, στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του δημόσιου τομέα παροχής υπηρεσιών ΠΦΥ, στην οικονομική προστασία, στην ειδική μέριμνα για τις ευάλωτες ομάδες.</li> </ul> <p>Στο σκέλος β της μελέτης αξιολόγησης, ο Ανάδοχος καλείται να αποτιμήσει:</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Την προστιθέμενη αξία του διαρθρωτικού μέτρου των TOMY σε σχέση με το σύνολο των υπηρεσιών ΠΦΥ όπως παρείχοντο στην χώρα πριν την εισαγωγή του μέτρου</li> <li>• Την επικαιρότητα των στόχων του έργου σε σχέση με τις κατευθύνσεις πολιτικής για την ΠΦΥ στην χώρα μας (π.χ. συγκλίσεις, αδυναμίες)</li> <li>• Τη λειτουργία των TOMY ως εργαλείο εφαρμογής για την ενίσχυση των υπηρεσιών της ΠΦΥ και της πρόληψης, την σύγκλιση με στόχους που τίθενται διεθνώς για την ΠΦΥ, όπως ενδυνάμωση των ατόμων και της κοινότητας</li> <li>• Τις νέες αρχές/κατευθύνσεις του WHO για την ΠΦΥ όπως διατυπώθηκαν πρόσφατα και να εισηγηθεί προτάσεις βελτίωσης της πολιτικής της ΠΦΥ και των TOMY.</li> </ul>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>A. Συγκρότηση και Λειτουργία TOMY,  B. Αποτελεσματικότητα,  Γ. Αποδοτικότητα,  Δ. Συνέργεια και Συμπληρωματικότητα,  Ε. Εξέταση του θεσμικού πλαισίου με σκοπό βελτιώσεις ή μεταβολές</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Συγκρότηση και Λειτουργία TOMY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.1: Τι είδους υπηρεσίες και δράσεις στην κοινότητα παρέχονται από την Ομάδα και αν έχουν λάβει υπόψη τις κατά τόπου πληθυσμιακές και κοινωνικές απαιτήσεις; Έχουν εκπονηθεί στοχευμένα προγράμματα για ευπαθείς ομάδες και σε ποιες;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.2: Ποιες υπηρεσίες και δραστηριότητες λείπουν αλλά θα ήταν επιθυμητό να προσφέρονται από την Ομάδα; Και πως συναρτώνται π.χ. με την σύνθεση Ομάδας από ειδικότητες, με την παροχή κεντρικών κατευθύνσεων, με τα χαρακτηριστικά οργάνωσης των υπηρεσιών ΠΦΥ και με τις ανάγκες ατόμων/οικογενειακών και κοινότητας.</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.3: Ποια η συμπληρωματικότητα αριθμού εγγεγραμμένων και επισκεψιμότητας στις TOMY σε σχέση με τους συμβεβλημένους οικογενειακούς ιατρούς του ΕΟΠΥΥ</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.4: Επιτυγχάνεται/ ενισχύεται η ανθρωποκεντρική προσέγγιση στις TOMY;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.5: Επιτυγχάνεται η συμβολή στον αναπροσανατολισμό του ΕΣΥ υπέρ της πρόληψης;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.6: Ο ρόλος της TOMY στο τοπικό δίκτυο υγείας: υπάρχει ικανοποιητική διασύνδεσή της με τις άλλες μονάδες και βαθμίδες υπηρεσιών του ΕΣΥ και τις κοινωνικές υπηρεσίες; Τι ποσοστό παραπομπών αναφέρεται στο δευτεροβάθμιο επίπεδο υπηρεσιών υγείας;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.7: Ποιος ο ρόλος της κοινότητας, των τοπικών αρχών και των κοινωνικών φορέων για τον νέο θεσμό.</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Α.8: Ποια η συμβολή των τοπικών αρχών και δημόσιων φορέων στη διάθεση κατάλληλων ακινήτων για τη στέγαση των TOMY</li> </ul> <p><b>B. Αποτελεσματικότητα Προγράμματος</b>  Η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασίζεται στην εκτίμηση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν τα αρχικά αναμενόμενα αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Β.1: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση του προγράμματος έως σήμερα;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Β.2: Σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί η στοχοθεσία της Μεταρρύθμισης/ενίσχυσης της ΠΦΥ στην Ελλάδα;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Β.3: Πού εντοπίζονται οι μεγαλύτερες αποκλίσεις μεταξύ αποτελεσμάτων και επιδιωκόμενων στόχων σε σχέση με τη βασική φιλοσοφία της διαρθρωτικής αλλαγής στις παρεχόμενες υπηρεσίες ΠΦΥ;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Β.4: Είναι οι εκροές και τα αποτελέσματα των παρεμβάσεων οι αναμενόμενες;</li> <li>• Αξιολογικό ερώτημα Β.5: Σχετικά με τα συγχρηματοδοτούμενα υποέργα πώς αξιολογείται ο βαθμός επίτευξης των δεικτών ΕΚΤ σε κάθε ΕΠ;</li> </ul> <p><b>Γ. Αποδοτικότητα Προγράμματος</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Γ.1: Ποια η επάρκεια πόρων συνολικά και ως προς τις υποδομές</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Γ.2: Στοιχεία για την προστασία του πληθυσμού από πρόσθετες δαπάνες υγείας</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα Γ.3: Πώς αποτιμάται η αποδοτικότητα των σχετικών πράξεων που συγχρηματοδοτούνται από τα ΕΠ του ΕΣΠΑ;</li> </ul> <p><i>Η εμβάθυνση και ανάλυση των αξιολογικών ερωτημάτων Α, Β, Γ σύμφωνα με όλα τα δεδομένα και έρευνες και τα σχετικά συμπεράσματα βρίσκονται στο κυρίως παραδοτέο της μελέτης και με περιφερειακή ανάλυση. Το ίδιο ισχύει και για τα κριτήρια αξιολόγησης Δ και Ε.</i></p>
<b>Μέθοδος ( συνοπτικά)</b>	<p><b>3. Μεθοδολογία της αξιολόγησης</b></p> <p>Για την αξιολόγηση των ΤΟΜΥ, χρησιμοποιήθηκε μεθοδολογία αξιολόγησης βασισμένη σε λογικά μοντέλα που εξηγούν τη θεωρία μιας αναπτυξιακής παρέμβασης ή ενός συνόλου παρεμβάσεων (theory-based evaluation). Η ανάπτυξη του θεωρητικού λογικού μοντέλου βασίστηκε κυρίως στο θεσμικό πλαίσιο για την ανάπτυξη των ΤΟΜΥ στα πλαίσια της μεταρρύθμισης της ΠΦΥ με κύριες πηγές τους νόμους 4461/2017, 4486/2017, την ΥΑ Γ1α/Γ.Π.οικ.87406 και τις επικαιροποιήσεις/εξειδικεύσεις τους, στις κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την οργάνωση και ανάπτυξη της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας καθώς και σε διεθνή και ελληνική βιβλιογραφία. Επίσης, για την ανάπτυξη κριτηρίων και δεικτών για την προσέγγιση των αξιολογικών ερωτημάτων και τη διεξαγωγή της αξιολόγησης, λήφθηκαν υπόψη κατευθύνσεις και προτάσεις για την ανάπτυξη και την αξιολόγηση συστημάτων ΠΦΥ από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.</p> <p>Στο παρόν έργο ακολουθείται ένα σπονδυλωτό σύστημα επί μέρους μεθοδολογιών με στόχο την Αξιολόγηση και την απάντηση των Αξιολογικών Ερωτημάτων, σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία της υφιστάμενης λειτουργίας των ΤΟΜΥ βάσει του οριζόμενου θεσμικού πλαισίου. Συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκαν α) έρευνες γραφείου, β) gap analysis θεσμικού πλαισίου, γ) μήτρα συνάφειας πολιτικών υγείας, δ) ανάλυση δευτερογενών δεδομένων από πληροφοριακά συστήματα (ΗΔΙΚΑ ΑΕ. ΒΙ Υπουργείου Υγείας, ΕΟΠΥΥ, ΕΔΕΥΠΥ), ε) πρωτογενή δεδομένα από ποσοτικές και ποιοτικές έρευνες, τα οποία αναλύθηκαν και κατηγοριοποιήθηκαν, λαμβάνοντας υπόψιν τους περιορισμούς που προέκυψαν εξαιτίας του είδους των δεδομένων.</p> <p>Από τη διακήρυξη του έργου έχουν προσδιοριστεί ειδικά αξιολογικά ερωτήματα. Τα αξιολογικά ερωτήματα που θέτει η Αναθέτουσα Αρχή, αποσκοπούν στην εκτίμηση της πορείας ολοκλήρωσης της μεταρρύθμισης, βάσει του αρχικού σχεδιασμού του Υπουργείου Υγείας. Παράλληλα προσβλέπουν στην αποτίμηση του μοντέλου</p>

	<p>αναφορικά με την καταλληλότητά του, σε επίπεδο συνέργειας και σε σχέση με τις ανάγκες παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας στο ευρύτερο πλαίσιο του δημόσιου συστήματος υγείας.</p> <p>Σύμφωνα με τη μεθοδολογική προσέγγιση, τα αξιολογικά ερωτήματα έχουν εξειδικευτεί με την ανάπτυξη κριτηρίων και δεικτών ικανοποίησής τους. Η σύνθεση δευτερογενών δεδομένων και των αποτελεσμάτων πρωτογενών ερευνών, με βιβλιογραφικές αναφορές και δεδομένα από ποιοτικές έρευνες, συμβάλει στη απάντηση των ερωτημάτων.</p>
<b>Δεδομένα (ενδεικτικά)</b>	<p><b>Δευτερογενή δεδομένα από πληροφοριακά συστήματα (ΗΔΙΚΑ ΑΕ. ΒΙ Υπουργείου Υγείας, ΕΟΠΥΥ, ΕΔΕΥΠΥ)</b></p> <p>Η ανάλυση που ακολουθήθηκε για την σύνθεση των απαντήσεων επί των αξιολογικών ερωτημάτων συμπεριέλαβε και μια σειρά αναλύσεων βασισμένων σε δευτερογενή δεδομένα από πληροφοριακά συστήματα εθνικής εμβέλειας και ψηφιακές υπηρεσίες που σχετίζονται με την υποστήριξη της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας. Τα δεδομένα αυτά εντοπίστηκαν σε τρεις κύριες ψηφιακές βαθμίδες συλλογής μεγάλων δεδομένων και σχετίζονται με την υποστήριξη του συνταγογραφικού έργου των ιατρών και των υπηρεσιών των ΤΟΜΥ (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), των επαφών των πολιτών με τις δομές της ΠΦΥ (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), του Ατομικού Ηλεκτρονικού Φακέλου Υγείας (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), των λειτουργικών δεδομένων των Νοσοκομείων (ΥΥ), των λειτουργικών δεδομένων των ΤΟΜΥ (ΥΥ), των λειτουργικών δεδομένων των λοιπών δημόσιων δομών ΠΦΥ σε επίπεδο ΥΠΕ (ΥΥ) και των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ Οικογενειακών Ιατρών (ΕΟΠΥΥ).</p> <p>Επιπλέον, αναλύονται δεδομένα του Υπουργείου Υγείας ως προς α) τη λειτουργία των ΤΟΜΥ, β) το ανθρώπινο δυναμικό που τις στελεχώνει, και γ) τη διαχείριση των πόρων στο πλαίσιο της υλοποίησης του έργου της «Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ), τα οποία παραχωρήθηκαν από την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου.</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Η σύμβαση υπογράφηκε τον Ιανουάριο 2020 και ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο 2020
<b>Π/Υ</b>	54.500 €
<b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b>	<p>Από την ανάλυση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων προκύπτει ο καθοριστικός ρόλος που παίζει η έλλειψη επαρκών κινήτρων σε επίπεδο αμοιβής και προοπτικής επαγγελματικής εξέλιξης, στο πόσο ελκυστικές κρίνονται οι διαθέσιμες θέσεις εργασίας. Παράλληλα, το μοντέλο της διεπιστημονικής ομάδας οικογενειακής ιατρικής των ΤΟΜΥ, που παρέχει υπηρεσίες ΠΦΥ τόσο στο ιατρείο όσο και με εξωστρεφείς δράσεις στην κοινότητα, φαίνεται να αναγνωρίζεται και να αξιοποιείται περισσότερο και πιο αποτελεσματικά από τους πολίτες, όσο αυξάνεται η διείσδυση των ΤΟΜΥ στην τοπική κοινωνία. Οι συχνότερες αιτίες επισκεψιμότητας στις ΤΟΜΥ είναι προγραμματισμένη επίσκεψη, προσυμπτωματικός έλεγχος (έρευνα σε στελέχη ΤΟΜΥ). Πραγματοποιήθηκαν 542.552 συνταγογραφήσεις το 2018 και 1.321.312 το 2019 και εκδόθηκαν 155.337 παραπεμπτικά παρακλινικών εξετάσεων το 2018 και 342.960 το 2019 (πηγή: ΗΔΙΚΑ). Η λειτουργία των διεπιστημονικών ομάδων συμβάλλει στην διαμόρφωση κουλτούρας προαγωγής της υγείας κυρίως μέσω της ανάπτυξης δράσεων αγωγής υγείας και πρόληψης στην κοινότητα. Πεδίο για</p>

	<p>βελτίωση αποτελούν η παροχή κατ' οίκον φροντίδας υγείας και οι υπηρεσίες αποκατάστασης.</p> <p>Η διασύνδεση των ΤΟΜΥ με τοπικές υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας, σύμφωνα με τα στελέχη τους, είναι συχνότερη με τα ΚΥ αναφοράς, λοιπούς φορείς της κοινότητας, άλλες ΤΟΜΥ, και τις ΥΠΕ, ενώ λιγότερο συχνή με συντονιστές ΤοΠΦΥ, δομές αντιμετώπισης εξαρτήσεων και αποκατάστασης, ΟΙ του ΕΟΠΥΥ. Πεδίο για παρέμβαση παραμένει η οριοθέτηση ενός μοντέλου σταθερών διαδικασιών συνεργασίας εντός ΤοΠΦΥ, που να ενισχύει τη συνέχεια στη φροντίδα του πολίτη και την ολιστική προσέγγιση, καθώς και τη δυνατότητα κοινού προγραμματισμού δράσεων στην κοινότητα.</p> <p>Αν και το 77% των εγγεγραμμένων στις ΤΟΜΥ έχουν ενεργοποιημένο ΑΗΦΥ και το 54% των ΟΙ δηλώνουν πως χρησιμοποιούν πάντα τον ΑΗΦΥ κατά την πρώτη επίσκεψη, διαπιστώθηκε η ανάγκη ενίσχυσης της χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών και η περαιτέρω διεύρυνση σε εφαρμογές και χρήστες. Επίσης, καταγράφεται η ανάγκη για συστηματική παρακολούθηση της εφαρμογής θεραπευτικών πρωτοκόλλων στα πλαίσια ενός συστήματος παρακολούθησης της ποιότητας της φροντίδας.</p> <p>Ελλείψεις και κενά στην εφαρμογή σε μέτρα της συνολικότερης μεταρρύθμισης της ΠΦΥ του 2016-17 (ανάπτυξη και συντονισμός ΤοΠΦΥ, θέσπιση ΟΙ, χρήση ΑΗΦΥ) καθώς και η μερική ανάπτυξη των ΤΟΜΥ αποδυναμώνουν τα αποτελέσματα εντός του υφιστάμενου συστήματος ΠΦΥ. Οι δείκτες παρακολούθησης στο ΕΣΠΑ δεν αποδίδουν το συνολικό παραγόμενο έργο των ΤΟΜΥ. Αναδεικνύεται η ανάγκη αποτίμησης περαιτέρω δεικτών για τους στόχους μιας εθνικής και περιφερειακής πολιτικής υγείας.</p> <p>Οι κύριες προτάσεις για την εξέλιξη των Ομάδων Υγείας της ΠΦΥ κινούνται στους ακόλουθους άξονες: (α) Εξέλιξη και ανάπτυξη των διεπιστημονικών ομάδων οικογενειακής ιατρικής που παρέχουν υπηρεσίες και δράσεις στην κοινότητα. (β) Ενίσχυση του ανθρωπίνου δυναμικού για την παροχή καθολικής κάλυψης του πληθυσμού από υπηρεσίες ΠΦΥ και προώθηση του ρόλου του ΟΙ. (γ) Οργάνωση ενός ολοκληρωμένου συστήματος ΠΦΥ, που θα περιλαμβάνει διαμόρφωση τοπικών Δικτύων ΠΦΥ και των σχετικών Τομέων ΠΦΥ και ενίσχυση του συντονισμού του, με επιπρόσθετο στόχο την ένταξη των Ομάδων και τη βελτίωση της εμπειρίας του πολίτη μέσα στο σύστημα. (δ) Ανάπτυξη τυποποιημένων διαδικασιών για την ενίσχυση της συνέχειας της φροντίδας συνυφασμένες με την ανάπτυξη στοχοθεσίας στην κατεύθυνση της βελτίωσης της υγείας του πληθυσμού, αναπτύσσοντας περαιτέρω και αξιοποιώντας τα ψηφιακά εργαλεία και συστήματα του ΕΣΥ. (ε) Σχεδιασμός βιώσιμου πλάνου χρηματοδότησης της ανάπτυξης των διεπιστημονικών ομάδων υγείας πέραν του συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος.</p>
--	--

α/α	11
Τίτλος αξιολόγησης	Μελέτη αποτίμησης της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19 σε εξέλιξη
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Αντικείμενο της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση της επίδρασης των πόρων του ΕΣΠΑ για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας της COVID-19. Η πανδημία Covid-19 οδήγησε σε ύφεση τόσο την παγκόσμια οικονομία, όσο και την οικονομία της χώρας μας. Η σφοδρότητα και η συνεχιζόμενη ένταση της πανδημίας ήταν τέτοια που οι επιδράσεις της έγιναν άμεσα αντιληπτές σε περιφερειακό, εθνικό και διεθνές επίπεδο. Η επιβολή μέτρων περιορισμού διασποράς του κορωνοϊού, πριν την παραγωγή και η γενικευμένη διάθεση του εμβολίου έναντι της νόσου Covid-19, αποτέλεσαν μονόδρομο για τη συντριπτική πλειονότητα των χωρών του πλανήτη, περιορίζοντας σε σημαντικό βαθμό την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα και κατά συνέπεια την επιχειρηματικότητα και την απασχόληση.</p> <p>Αξιοποιώντας τους πόρους του ΕΣΠΑ, ελήφθησαν μία σειρά από μέτρα σε δράσεις για την επιχειρηματικότητα και την απασχόληση. Η γνώση των επιδράσεων των μέτρων σε περιφερειακό και σε εθνικό επίπεδο αποτελεί σημαντικό ζήτημα για την ενίσχυση και υποβοήθηση των τομέων και των κλάδων που επλήγησαν.</p>
Περιεχόμενο	<p>Η αξιολόγηση θα εκπονηθεί οριζόντια από την ΕΥΚΕ. Ειδικότερα, αφορούν τις δράσεις στήριξης της επιχειρηματικότητας; μέσω:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Παροχής οικονομικών και άλλων ενισχύσεων όλων των κλάδων που υπέστησαν παύση ή περιορισμό των δραστηριοτήτων τους λόγω της απαγόρευσης κυκλοφορίας.</li> <li>• Παροχής οικονομικών και άλλων ενισχύσεων προς επιχειρήσεις και επαγγελματίες των κλάδων που επλήγησαν ιδιαίτερα από τα μέτρα περιορισμού διασποράς του κορωνοϊού, προκειμένου να προσαρμοστούν στις νέες συνθήκες και να βοηθηθούν στην επανεκκίνηση της λειτουργίας τους.</li> </ul>
Κριτήριο αξιολόγησης	Επιπτώσεις στην οικονομία, στην επιχειρηματικότητα, στην απασχόληση σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Διατηρήθηκαν οι θέσεις εργασίας στις επιχειρήσεις και στους κλάδους που ενισχύθηκαν;</li> <li>• Δημιουργήθηκαν νέες θέσεις εργασίας;</li> <li>• Προσαρμόστηκαν οι επιχειρήσεις στις νέες συνθήκες της αγοράς και στις μεταβαλλόμενες καταναλωτικές συνήθειες; (δηλαδή τις νέες πανδημικές συνθήκες που έφεραν περιορισμούς ή/και νέες συνήθειες πελατών ή/και προμηθευτών).</li> <li>• Ενισχύθηκε η βιωσιμότητα των επιχειρήσεων; (δηλαδή η μεσο-βραχυχρόνια βιωσιμότητα των επιχειρήσεων στη διάρκεια της πανδημίας).</li> <li>• Δημιουργήθηκε η βάση για την ομαλή μετάβαση των επιχειρήσεων στην επόμενη ημέρα; (δηλαδή στη δημιουργία ενός νέου, αναπτυξιακού τρόπου λειτουργίας των επιχειρήσεων με αυξημένη ανθεκτικότητα απέναντι σε προκλήσεις όπως η πανδημία κορωνοϊού).</li> </ul>

Μέθοδος	<p>Η μεθοδολογική προσέγγιση που θα ακολουθηθεί για να προσδιοριστεί η επίδραση των δράσεων θα ποικίλει ανάλογα με την εξεταζόμενη διάσταση και τη διαθεσιμότητα των δεδομένων. Πιο συγκεκριμένα, θα ακολουθηθεί μία άμεση-αξιολογική προσέγγιση, καθώς και μία έμμεση, στην οποία θα συγκρίνεται το «πριν» με το «μετά».</p> <p>Οι προσεγγίσεις είναι οικονομετρικές και επιλέχθηκαν διότι η οικονομετρική προσέγγιση (α) παρέχει το πλέον κατάλληλο αναλυτικό εργαλείο για την αποτίμηση της επιδράσεως μεταβολών ή την αποτίμηση του πώς μεταβολές ή επιδόσεις ερμηνεύονται από επιμέρους παράγοντες, ενώ (β) επιτρέπει την απομόνωση των επιδράσεων επιμέρους παραγόντων.</p> <p>Η μελέτη απαιτεί τη λήψη ενός αντιπροσωπευτικού δείγματος επιχειρήσεων, η οποία λήψη, ιδανικά, διενεργείται στην βάση τριών κριτηρίων/διαστάσεων, συγκεκριμένα, του χώρου, του κλάδου και του μεγέθους των επιχειρήσεων. Η κατάλληλη μέθοδος είναι αυτή της Στρωματοποιημένης Τυχαίας Δειγματοληψίας (Stratified Random Sampling), καθώς ο πληθυσμός των επιχειρήσεων χωρίζεται με εύλογο τρόπο σε διακριτά και ομοιογενή στο εσωτερικό τους στρώματα: ανά περιφέρεια, ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας και ανά τάξη μεγέθους της επιχειρήσεως. (βλ. ενδεικτικά Cochran, 1966· Μπένος, 1991· Thompson, 2012).</p>
Δεδομένα	<p>Προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες της μελέτης, είναι σκόπιμο να συλλεχθούν και να αναλυθούν στοιχεία που αφορούν:</p> <p>i. Σε στοιχεία της επιχείρησης, όπως είναι ο κλάδος οικονομικής δραστηριότητας, το μέγεθος της επιχείρησης, το ύψος της απασχόλησης, το ύψος του κύκλου εργασιών και το ύψος του ισολογισμού των οικονομικών μονάδων κατά τα προηγούμενα έτη, αλλά και μετά τη λήψη ενίσχυσης.</p> <p>ii. Στις διαστάσεις των αξιολογικών ερωτημάτων της επιχειρηματικότητας, μετά την ένταξη ή την μη ένταξη στις δράσεις ενίσχυσης.</p> <p>Αυτά τα στοιχεία θα συλλεγούν είτε μέσω της έρευνας πεδίου είτε μέσω συμπληρωματικού διαθέσιμου υλικού μικροδεδομένων που θα παρασχεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Ειδικότερα, είναι σκόπιμο να ζητηθούν πληροφορίες για την εξέλιξη της απασχόλησης πριν και μετά την δράση, καθώς και πληροφορίες προσαρμογής – βιωσιμότητας – μελλοντικής προόδου των επιχειρήσεων.</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	<p>Συμβασιοποίηση 6 Ιουλίου 2022</p> <p>Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 06/05/2023</p>
π/υ	50.000,00 €

α/α	12
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Οριζόντια αξιολόγηση των δράσεων Έξυπνης Εξειδίκευσης στα ΠΕΠ 2014-20</b> Σε εξέλιξη
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις από τις δράσεις Έξυπνης Εξειδίκευσης που προβλέπονται στο πλαίσιο των Θεματικών Στόχων 1(Επενδυτικές προτεραιότητες 1α, 1β), 2(Επενδυτικές προτεραιότητες 2α, 2β),3 (Επενδυτικές προτεραιότητες 3α,3γ,3δ) και 8 (Επενδυτική προτεραιότητα 3γ) για κάθε ΠΕΠ μέσω της συμβολής των συγχρηματοδοτούμενων έργων στην ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας, ή/και την εφαρμογή προϊόντων έρευνας/τεχνολογίας στον επιχειρηματικό ιστό της κάθε Περιφέρειας.
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση θα εκπονηθεί οριζόντια από την ΕΥΣΣΑΕ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ. Αφορά τους ειδικούς στόχους που περιλαμβάνονται στις επενδυτικές προτεραιότητες/θεματικούς στόχους που συμβάλλουν στην επίτευξη των σκοπών της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης σε κάθε ΠΕΠ για την προγραμματική περίοδο 2014-20. Η αξιολόγηση θα εκτιμήσει τις επιπτώσεις από την εφαρμογή της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης μόνο κατά το μέρος εκείνο που σχετίζεται με τις επιπτώσεις που προκύπτουν από την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων που περιλαμβάνονται στο κάθε Περιφερειακό Πρόγραμμα.
Κριτήριο αξιολόγησης	Επιπτώσεις
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Έχουν προσεγγιστεί οι στόχοι της Περιφερειακής RIS3 σε ικανοποιητικό βαθμό;</li> <li>• Η επιλογή των δράσεων στο ΠΕΠ έχει προκύψει σαν αποτέλεσμα της διαδικασίας επιχειρηματικής ανακάλυψης στο πλαίσιο της RIS3 της Περιφέρειας;</li> <li>• Η συνεργασία των επιχειρήσεων και των ερευνητικών φορέων συνέβαλλε στη δημιουργία νέων προϊόντων ή στη βελτίωση των υπαρχόντων;</li> <li>• Η υλοποίηση των δράσεων συνέβαλλε στην αύξηση της απασχόλησης;</li> <li>• Η υλοποίηση των δράσεων συνέβαλλε στη δημιουργία νέων καινοτόμων επιχειρήσεων;</li> <li>• Συνέβαλε η υλοποίηση των δράσεων στην αύξηση της εξωστρέφειας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό εντοπίζονται εξωτερικοί παράγοντες που μπορούν να επηρεάσουν την επίτευξη των αναμενόμενων στόχων και αποτελεσμάτων (πχ. Εθνικές πολιτικές, οικονομικές τάσεις, αλλαγές στην περιφερειακή ανταγωνιστικότητα, έκτακτες πολιτικοοικονομικές καταστάσεις κλπ).</li> <li>• Διαπιστώνεται η ανάγκη υιοθέτησης ενός διαφορετικού μίγματος παρεμβάσεων το οποίο θα συμβάλλει καλύτερα στην επίτευξη των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και στόχων της περιφερειακής στρατηγικής;</li> </ul> <p>Η ανωτέρω αποτύπωση των αξιολογικών ερωτημάτων δεν είναι εξαντλητική. Μπορούν να συμπληρωθούν επιπλέον ερωτήματα, πιο εξειδικευμένα, στην περίπτωση που αυτό απαιτηθεί για κάποιες Περιφέρειες</p>



Μέθοδος	Theory-based προσέγγιση. Οι τυπικές μέθοδοι περιλαμβάνουν ανασκοπήσεις βιβλιογραφίας, ανάλυση διοικητικών δεδομένων, μελέτες περιπτώσεων, συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια με σκοπό την αναδημιουργία και επαλήθευση της λογικής παρέμβασης
Δεδομένα	Δείκτες εκροών και αποτελέσματος των ΠΕΠ ανά επενδυτική προτεραιότητα των Θ.Σ  Δείκτες αποτελέσματος για την παρακολούθηση των στρατηγικών RIS3 που έχουν οριστεί στο Σύστημα Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Στρατηγικών RIS.  Περιφερειακοί δείκτες IUS.
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Συμβασιοποίηση Απρίλιος 2023 Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 31/12/2023
Εκτιμώμενος π/υ	54.000 €

α/α	13
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση των επιπτώσεων ολοκληρωμένων χωρικών εργαλείων στην Ελλάδα 2014-2020</b> Σε εξέλιξη
Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός είναι να διερευνηθούν τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις των παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν/υλοποιούνται στα Επιχειρησιακά Προγράμματα της ΠΠ 2014-2020 στο πλαίσιο των Στρατηγικών Χωρικής Ανάπτυξης σε όλους τους ειδικούς στόχους. Θα εξεταστεί ο βαθμός επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί κατά την κατάρτιση των ΕΠ, ο σχεδιασμός τους και οι επιπτώσεις από την εφαρμογή των Χωρικών Στρατηγικών μόνο κατά το μέρος εκείνο που σχετίζεται με τις επιπτώσεις που προκύπτουν από την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων που περιλαμβάνονται στο κάθε Περιφερειακό Πρόγραμμα.
Περιεχόμενο	<p>Η παρούσα μελέτη θα εκπονηθεί οριζόντια από την ΕΥΣΣΑΕ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ. Αφορά τους ειδικούς στόχους που περιλαμβάνονται στις επενδυτικές προτεραιότητες/θεματικούς στόχους που συμβάλλουν στην επίτευξη των σκοπών των Χωρικών Στρατηγικών σε κάθε ΠΕΠ για την προγραμματική περίοδο 2014-20.. Η αξιολόγηση εστιάζει στα αποτελέσματα και στις επιπτώσεις της υλοποιούμενης ΟΧΕ. Μέσα στον κύκλο προγραμματισμού, τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις σχετίζονται με τους στόχους που απορρέουν από τις ανάγκες που εντοπίζονται στην περιοχή όπου υλοποιείται η ΟΧΕ. Οι εν λόγω ανάγκες σχετίζονται με τα κοινωνικοοικονομικά ή περιβαλλοντικά προβλήματα τα οποία καλείται να αντιμετωπίσει η Στρατηγική της ΟΧΕ. Οι εισροές είναι οικονομικοί ή διοικητικοί πόροι. Μέσω των δραστηριοτήτων του προγράμματος, παράγουν τις εκροές και επιτυγχάνουν τους επιδιωκόμενους στόχους. Τα αποτελέσματα είναι οι πλέον άμεσες επιπτώσεις της παρέμβασης, με άλλα λόγια, η συμβολή των Στόχων στους ειδικούς στόχους</p> <p><i>Η αξιολόγηση περιλαμβάνει δύο διαφορετικούς τύπους ερωτημάτων:</i></p> <p><b>1ον) Τα «Κοινά Ερωτήματα Αξιολόγησης» που αφορούν όλες τις υλοποιούμενες ΟΧΕ στο σύνολο των Περιφερειών της χώρας. Στόχος των κοινών ερωτημάτων είναι να παρέχουν μια σφαιρική αξιολόγηση της υλοποίησης των ΟΧΕ και να καταστεί δυνατή η σύγκριση μεταξύ τους. Συγκεκριμένα, να αποτυπωθούν τα θετικά αλλά και τα αρνητικά θέματα που διαπιστώθηκαν κατά την διαδικασία εκπόνησης της Στρατηγικής και υλοποίησής της. Για κάθε ερώτημα αξιολόγησης, το κριτήριο ή τα κριτήρια θα πρέπει να συνδράμει(ουν) στη διατύπωση μιας κρίσης σχετικά με την επιτυχία της υπό εξέταση ΟΧΕ συνδέοντας το δείκτη με το αναμενόμενο αποτέλεσμα ή αντίκτυπο.</b></p> <p><b>2ον) Επιπλέον ειδικά ερωτήματα, προκειμένου να αξιολογήσουν τον αντίκτυπο της υλοποίησης των ΟΧΕ σε σχέση με τους ειδικούς στόχους του Ε.Π. τους (προαιρετικά και εφόσον εκτιμήσουν οι ΕΥΔ ότι θα πρέπει να διατυπωθούν επιπλέον ειδικά ερωτήματα),</b></p>
Κριτήριο αξιολόγησης	Αξιολόγηση Επιπτώσεων

Ερωτήματα αξιολόγησης	<p>Ενδεικτικά παρατίθενται αξιολογικά ερωτήματα τα οποία θα εξεταστούν, εμπλουτισθούν και τεθούν υπόψη των ΔΑ προς οριστικοποίηση. Υπογραμμίζεται, ότι τα αξιολογικά ερωτήματα και τα κριτήριά τους που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα είναι μέρος των αξιολογικών ερωτημάτων, τα οποία θα οριστικοποιηθούν μετά την υποβολή του 1ου Παραδοτέου του αναδόχου και την διαβούλευση με τις ΔΑ</p>	
	<b>Αξιολογικά Ερωτήματα</b>	<b>Κριτήρια</b>
	<p>Σε ποιο βαθμό οι προσεγγίσεις και οι δραστηριότητες στο πλαίσιο των ΟΧΕ είναι διαφοροποιημένες από προσεγγίσεις και δραστηριότητες στο πλαίσιο άλλων παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από τα ΕΔΕΤ και έχουν δρομολογηθεί στην περιοχή;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι δράσεις που έχουν επιλεγεί για χρηματοδότηση και έχουν ενσωματωθεί στη στρατηγική των ΟΧΕ έχουν διαφοροποιηθεί (και με ποια κριτήρια) από άλλες ομοειδείς χρηματοδοτούμενες δράσεις στην ίδια περιοχή;</li> <li>• Οι στρατηγικές που έχουν επιλεγεί, λειτουργούν ανεξάρτητα, καίτοι συμπληρωματικά, σε σχέση με άλλους τύπους χρηματοδότησης στην ίδια περιοχή</li> </ul>
	<p>Έχουν εμπλακεί στον σχεδιασμό της Στρατηγικής ΟΧΕ οι πιο σχετικοί οικονομικοί και κοινωνικοί εταίροι;</p> <p>Σε ποιο βαθμό έχει συμβάλει η παρέμβαση σε μια αποτελεσματικότερη χρησιμοποίηση των ενδογενών πόρων (φυσικών, ανθρώπινων, περιβαλλοντικών...) στις περιοχές εφαρμογής των ΟΧΕ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η εμπλοκή όλων των εταίρων στα διάφορα στάδια του σχεδιασμού της Στρατηγικής ΟΧΕ, μέσω της συμμετοχής τους στην όλη διαδικασία ευρείας διαβούλευσης και αποτελεσματικού διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.</li> <li>• Κατά την ετοιμασία και διαμόρφωση της Στρατηγικής πραγματοποιήθηκαν διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς σε όλα τα επίπεδα</li> <li>• Η διαμόρφωση της Στρατηγικής βασίστηκε στις απόψεις/παρατηρήσεις των κοινωνικών και οικονομικών φορέων και του τοπικού πληθυσμού.</li> <li>• Δόθηκε μεγάλη έμφαση στη συμμετοχή μιας ποικιλίας οικονομικών κλάδων και οργανισμών</li> <li>• Σε ποιο βαθμό η προσέγγιση που ακολουθήθηκε στο σχεδιασμό της Στρατηγικής (κατάρτιση, προγραμματισμός, λήψη αποφάσεων, ενημέρωση τοπικού πληθυσμού, συμμετοχική διαδικασία) έχει επηρεάσει το Κοινωνικό κεφάλαιο της περιοχής και συγκεκριμένα εάν έχει ενθαρρύνει τη συμμετοχή της Τοπικής Κοινωνίας όπου υλοποιείται η ΟΧΕ στην αναπτυξιακή διαδικασία που συντελείται;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό η προσέγγιση που ακολουθήθηκε στο σχεδιασμό/παρακολούθηση/υλοποίηση της Στρατηγικής συνέβαλε στην ανάπτυξη μιας βελτιωμένης Διακυβέρνησης, μέσω της συμμετοχής της τοπικής κοινωνίας και των</li> </ul>

		<p>ενδιαφερομένων φορέων στη λήψη αποφάσεων, και πόσο ανταποκρίνεται στην ενδυνάμωση του τοπικού Κοινωνικού και πολιτιστικού κεφαλαίου και στην ενίσχυση της ευημερίας (περιβαλλοντικοί πόροι, συμμετοχή στην περιβαλλοντική διαχείριση) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σε ποιο βαθμό έχουν αναπτυχθεί υποβοηθητικοί διοικητικοί μηχανισμοί για την συμμετοχή οργάνωση και στήριξη των περιφερειακών/διαπεριφερειακών και τοπικών φορέων αλλά και των κατοίκων για την ενεργή συμμετοχή τους σε όλα τα στάδια Σχεδιασμού/υλοποίησης της Στρατηγικής</li> <li>• Σε ποιο βαθμό το Κοινωνικό και Κεφάλαιο της περιοχής συμβάλει στην βελτίωση της Τοπικής Διακυβέρνησης (όχι τόσο ως προς την συμμετοχή στην Διακυβέρνηση αλλά πρωτίστως η σχέση τους και η εξοικείωσή τους με αυτήν)</li> </ul>
	<p>Σε ποια βαθμό κατά την διαδικασία προσδιορισμού της Στρατηγικής ελήφθησαν υπόψη τις εισηγήσεις και απόψεις τοπικών φορέων και του πληθυσμού, όπως αυτές προέκυψαν από τις ενέργειες διαβούλευσης, αλλά και τις βασικές αναπτυξιακές και στρατηγικές κατευθύνσεις σε ευρωπαϊκό, εθνικό και περιφερειακό επίπεδο.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ΕΣΠΑ 2014 – 2020</li> <li>• ΠΕΠ</li> <li>• Αναπτυξιακά προγράμματα Δήμων της περιοχής παρέμβασης 2015-2018</li> <li>• Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης</li> <li>• Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια</li> <li>• Στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για «έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη» (ΕΕ 2020).</li> </ul>
	<p>Σε ποιο βαθμό εντοπίστηκαν εξωτερικοί παράγοντες που επηρέασαν την επίτευξη των αναμενόμενων στόχων και αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εθνικές πολιτικές</li> <li>• Αλλαγές στην προτεραιοποίηση των αναπτυξιακών αναγκών σε περιφερειακό επίπεδο,</li> <li>• Έκτακτες πολιτικοοικονομικές καταστάσεις</li> </ul>
	<p>Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκε η ολοκλήρωση των εν λόγω παρεμβάσεων ή πως προβλέπεται να ολοκληρωθούν εντός της ΠΠ 2014-2020 ;</p>	<p>Βαθμός υλοποίησης (οικονομικό και φυσικό αντικείμενο)</p>

	Τα συμπεράσματα που έχουν συναχθεί από τον σχεδιασμό/παρακολούθηση/υλοποίηση της ΟΧΕ (θετικά και αρνητικά) αξιοποιήθηκαν στον σχεδιασμό της νέας ΠΠ 2021-2027 ;	
	Διαπιστώνεται η ανάγκη υιοθέτησης ενός διαφορετικού τρόπου Διακυβέρνησης των ΟΧΕ το οποίο θα συμβάλλει καλύτερα στην επίτευξη των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και στόχων εκάστης Χωρικής Στρατηγικής;	<p>Προσέγγιση «από κάτω προς τα πάνω»</p> <p>Ενθάρρυνση της συμμετοχικής προσέγγισης με τους τοπικούς φορείς</p> <p>Ολοκληρωμένη τοπική προσέγγιση ενταγμένη στις αναπτυξιακές ανάγκες της Περιφέρειας</p>
Μέθοδος	<p><i>Theory-based προσέγγιση. Οι τυπικές μέθοδοι περιλαμβάνουν ανασκοπήσεις βιβλιογραφίας, ανάλυση διοικητικών δεδομένων, μελέτες περιπτώσεων, συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια με σκοπό την αναδημιουργία και επαλήθευση της λογικής παρέμβασης. Ο Αξιολογητής πρέπει να εφαρμόσει αναγνωρισμένες πρακτικές αξιολόγησης όσον αφορά τόσο τη συλλογή δεδομένων όσο και τη μεταγενέστερη ανάλυση των δεδομένων. Οι εκθέσεις αξιολόγησης πρέπει να αναλύουν τις εφαρμοζόμενες μεθοδολογίες, συμπεριλαμβανομένων των επιπτώσεων για την ποιότητα των δεδομένων και των ευρημάτων. Ως εκ τούτου, η έκθεση πρέπει να υποδεικνύει τις τεχνικές δειγματοληψίας και τις πηγές από όπου αντλήθηκαν τα δεδομένα. Με αυτόν τον τρόπο καθίσταται δυνατή η εκτίμηση της εγκυρότητας των ευρημάτων και διευκολύνεται η εξαγωγή ορθών και χρήσιμων συμπερασμάτων και συστάσεων. Το θέμα αυτό σχετίζεται στενά με την ποιότητα της αξιολόγησης.</i></p>	
Δεδομένα	<p>Δείκτες εκροών και αποτελέσματος των ΠΕΠ ανά επενδυτική προτεραιότητα των ΘΑ.</p> <p>Δείκτες αποτελέσματος για την παρακολούθηση των στρατηγικών ΟΧΕ</p>	
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής	
Διάρκεια	<p>Συμβασιοποίηση Απρίλιος 2023</p> <p>Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 31/12/2023</p>	
Εκτιμώμενος π/υ	53.500	

α/α	14
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αποτίμηση της εφαρμογής των Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα στην προγραμματική περίοδο 2014-2020</b>  <b>Ολοκληρώθηκε</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	Στόχος της αξιολόγησης ήταν η αποτίμηση των χωρικών εργαλείων ΟΧΕ, ΟΧΕ–ΒΑΑ και ΤΑΠΤΟΚ, της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, κυρίως ως προς την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια και τις επιπτώσεις. Στην μελέτη εξετάστηκαν τα χωρικά εργαλεία που χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ). Η μελέτη αποτίμησε το σχεδιασμό τη διακυβέρνηση και την υλοποίηση των χωρικών εργαλείων στα Περιφερειακά Προγράμματα (ΠΕΠ) 2014-2020.
Περιεχόμενο	<ol style="list-style-type: none"> <li><u>Αξιολόγηση των χωρικών εργαλείων ως προς τη φάση σχεδιασμού των στρατηγικών με εξέταση των παρακάτω παραμέτρων</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Εδαφικές περιοχές εφαρμογής χωρικών εργαλείων σε σχέση με τις εξειδικεύσεις του Εθνικού Χωροταξικού Σχεδιασμού</li> <li>Χρηματοδότηση (Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα, Θεματικοί στόχοι, Επενδυτικές Προτεραιότητες) σε σχέση με τα χωροταξικά χαρακτηριστικά, τις ανάγκες και τη δυναμική των περιοχών εφαρμογής.</li> <li>Επάρκεια της κλίμακας παρέμβασης</li> <li>Χρονοδιάγραμμα σχεδιασμού εφαρμογής και ταχύτητα ενεργοποίησης (έκδοση εγκυκλίων, σχεδιασμός στρατηγικών, εγκρίσεις στρατηγικών από ΠΕΠ)</li> </ul> </li> <li><u>Αποτελεσματικότητα του συστήματος διακυβέρνησης όπως διαμορφώθηκε στο πλαίσιο των ενγκεκριμένων στρατηγικών (Αποτίμηση επιχειρησιακής ενεργοποίησης –Διάσταση διακυβέρνησης)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Εύρος συμμετοχής εμπλεκομένων στη διαβούλευση κατά τη φάση του σχεδιασμού και της εφαρμογής</li> <li>Τρόπος και διαδικασίες διακυβέρνησης</li> </ul> </li> <li><u>Αποτίμηση της πορείας υλοποίησης των στρατηγικών που έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο της εφαρμογής των χωρικών εργαλείων, και της αποτελεσματικότητας των μηχανισμών υλοποίησης ως προς την εξέλιξη των επιμέρους έργων και παρεμβάσεων</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Προκηρύξεις, υποβολές, αξιολογήσεις, εγκρίσεις έργων και παρεμβάσεων στο πλαίσιο της κάθε στρατηγικής</li> <li>Ενεργοποίηση των συμπεριλαμβανομένων έργων της κάθε στρατηγικής (νομικές δεσμεύσεις, απορροφήσεις έργων – δράσεων – υποδράσεων)</li> </ul> </li> <li><u>Αξιολογική αποτίμηση (Διάσταση υιοθέτησης ολοκληρωμένων τοποκεντρικών στρατηγικών)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Διευκόλυνση των συνεργειών με άλλες παρεμβάσεις, εργαλεία πολιτικής και στρατηγικές</li> <li>Διαμόρφωση νέων διοικητικών ικανοτήτων (δεξιότητες, εμπιστοσύνη και ικανότητες των συμμετεχόντων φορέων, οργανωτικές αλλαγές δομών, συστημάτων, εργαλείων)</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου (δίκτυα, κανόνες, σχέσεις και αξίες που διαμορφώνουν την ποσότητα και τη συνεργατική ποιότητα των αλληλεπιδράσεων στις περιοχές εφαρμογής).</li> </ul>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αποτελεσματικότητα</li> <li>2. Αποδοτικότητα</li> <li>3. Συνάφεια</li> <li>4. Επιπτώσεις</li> </ol>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια η συνάφεια του χωροταξικού σχεδιασμού με τις εγκεκριμένες στρατηγικές;</li> <li>• Ανταποκρίνεται η στρατηγική στα χαρακτηριστικά της περιοχής εφαρμογής και ενισχύει την δυναμική της;</li> <li>• Ποια είναι η χωρική-πληθυσμιακή κάλυψη των στρατηγικών, σε σχέση με τον χωροταξικό σχεδιασμό;</li> <li>• Ποιοι φορείς συνεισφέρουν στο σχεδιασμό και στην εφαρμογή της στρατηγικής;</li> <li>• Πώς πραγματοποιήθηκε η συμμετοχή των εταίρων στη διαβούλευση και ποια τα αποτελέσματα της;</li> <li>• Πώς αξιολογούνται οι διαδικασίες εφαρμογής ΟΧΕ, από την επιλογή των περιοχών μέχρι και την υλοποίηση των δράσεων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό επετεύχθησαν οι στόχοι της χωρικής στρατηγικής όπως περιγράφονται στο ΕΠ;</li> <li>• Σε τι ποσοστό διασφαλίσθηκε ο ολοκληρωμένος χαρακτήρας των παρεμβάσεων;</li> <li>• Πως θα αξιοποιηθεί η αποκτηθείσα εμπειρία στη νέα Π.Π. 2021-2027;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βιβλιογραφική Έρευνα</li> <li>• Έγγραφα τεκμηρίωσης</li> <li>• Έρευνα πεδίου (Ερωτηματολόγια)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εθνικό και Περιφερειακά Χωροταξικά πλαίσια</li> <li>• Προσκλήσεις υποβολής στρατηγικών (περιοχές εφαρμογής, χρηματοδοτικό σχήμα, ΘΣ, ΕΠ)</li> <li>• Εγκεκριμένες στρατηγικές, στόχοι στρατηγικών</li> <li>• Προσκλήσεις, Εγκεκριμένα έργα στρατηγικών, Δείκτες εκροών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις &amp; πληρωμές) από ΟΠΣ</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εξωτερικός αξιολογητής</li> </ul>
<b>Διάρκεια</b>	<p>Χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 12/2019          Συμβασιοποίηση της αξιολόγησης: 01/2020          Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 09/2020</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	36.500 €
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πρόκληση αναδεικνύεται η έγκαιρη έναρξη της διαβούλευσης με στόχο την αποσαφήνιση των βασικών προτεραιοτήτων χωρικής και αστικής ανάπτυξης, καθώς και των μέσων επίτευξης τους. Άρα, απαιτείται η έναρξη της διαβούλευσης πριν την οριστικοποίηση των ΠΕΠ.</li> <li>2. Πρόκληση αποτελεί η διασφάλιση τεκμηριωτικής βάσης για τον προσδιορισμό προτεραιοτήτων χωρικής και αστικής ανάπτυξης και στη λογική αυτή η έγκριση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων συνδυαστικά με το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας-Αττικής, δημιουργούν ένα συστηματικό και επικαιροποιημένο πλαίσιο αναφοράς σε ότι αφορά το σχεδιασμό στρατηγικών για χωρική αστική ανάπτυξη. Ωστόσο ο</li> </ol>

	<p>προσδιορισμός τεκμηριωμένων προτεραιοτήτων δεν αρκεί και ιδιαίτερη πρόκληση είναι η διαμόρφωση μια συνολικής στρατηγικής αστικής ή χωρικής ανάπτυξης, που υπερβαίνει τις απαιτήσεις των ΟΧΕ και κινείται σε πιο μακροπρόθεσμο ορίζοντα (όπως ΣΟΑΠ). Οι απαιτούμενες διαδικασίες για την έγκριση τέτοιων Στρατηγικών (με βάση την μέχρι σήμερα εμπειρία) είναι αρκετά χρονοβόρες και έχουν συνολική διάρκεια που ξεπερνάει τα 3 χρόνια από την έναρξη του σχεδιασμού. Άρα, απαιτείται μια πρωτοβουλία διευκόλυνσης της θεσμοθέτησης τους</p> <p>3. Ειδικά για τις ΟΧΕ-BAA σε αστικές περιοχές, υπάρχει αναγκαιότητα μιας συνολικότερης θεώρησης των αναπτυξιακών προοπτικών της πόλης, της θέσης και του ρόλου της στην Ευρύτερη Περιοχή καθώς και των διεθνών διασυνδέσεων της και προοπτικών. Σε κάθε περίπτωση δεν αρκεί από μόνο του το πληθυσμιακό κριτήριο για την επιλογή μιας BAA, αλλά αυτό πρέπει να συνεκτιμηθεί με τη λειτουργία της πόλης και το ρόλο της στο ευρύτερο χωρικό πλαίσιο αναφοράς.</p> <p>4. Οι πολεοδομικές-χωρικές ρυθμίσεις στο επίπεδο των Περιοχών Παρέμβασης, που αποτελούν καθοριστικές παραμέτρους για τη διατύπωση της αναπτυξιακής προοπτικής της περιοχής, με δεδομένο ότι καθορίζεται σε υπερκείμενο επίπεδο και εκ των πραγμάτων τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, πρέπει να είναι συμβατά με τις αναπτυξιακές κατευθύνσεις τους. Πρέπει να επιδιωχθεί θεσμική κατοχύρωση ολοκληρωμένων στρατηγικών (Σχέδια Ολοκληρωμένων Αστικών Παρεμβάσεων-ΣΟΑΠ, Περιοχές Ειδικών Χωρικών Παρεμβάσεων-ΠΕΧΠ), με την προϋπόθεση ότι θα απλουστευτούν και θα επιταχυνθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες έγκρισης. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι για τις Περιοχές Παρέμβασης θα αποφευχθούν αποσπασματικές λύσεις ανάγκης και θα υπάρξει ολοκληρωμένος σχεδιασμός σε βάθος χρόνου ανεξάρτητα από προγραμματικές και πολιτικές περιόδους.</p> <p>5. Αναδεικνύεται ότι η διαδικασία σχεδιασμού και έγκρισης ήταν χρονοβόρα, καθώς 21 από τις 49 στρατηγικές εγκρίθηκαν το 2018 και το 2019. Η καθυστέρηση υποδηλώνει εν μέρει κάποιους περιορισμούς ικανότητας σε τοπικό επίπεδο, κατά την αντιμετώπιση των τεχνοκρατικών και διοικητικών απαιτήσεων για τη διαμόρφωση των στρατηγικών, παρότι το πλαίσιο και οι διαδικασίες διαμόρφωσης των στρατηγικών ήταν ήδη γνωστές από τις σχετικές εγκυκλίους σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης. Άρα, απαιτείται ενίσχυση των ικανοτήτων των φορέων για τη διαμόρφωση των προτεραιοτήτων σε τοπικό επίπεδο, εντοπισμός των θεσμικών και διοικητικών προκλήσεων που αντιμετωπίζουν ως φορείς και τοπικές κοινωνίες και σχεδιασμός ενός μείγματος πολιτικής που αντιστοιχεί καλύτερα στις τοπικές ιδιαιτερότητες.</p> <p>6. Πρόκληση αποτελεί η πολυπλοκότητα των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων, ανεξαρτήτως εργαλείου ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA ή ΤΑΠΤΟΚ, ως προς τον αριθμό των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων που περιλαμβάνουν. Στην περίοδο 2014-2020 ο μέσος αριθμός Επενδυτικών Προτεραιοτήτων ανά ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA διαμορφώθηκε σε 9,4 ενώ στο σύνολο της ΕΕ δεν υπερέβαινε τις 4, στις ανεπτυγμένες περιφέρειες και στις περιφέρειες σε μετάβαση, και τις 7 στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες. Μία πιθανή βελτίωση θα μπορούσε να είναι μια πρόβλεψη στα νέα ΠΕΠ, που να επιτρέπει την ενσωμάτωση ενός αποκλειστικού άξονα προτεραιότητας για ολοκληρωμένες προσεγγίσεις ΟΧΕ/BAA με μεγάλη ευελιξία στη διάθεση των πόρων.</p> <p>7. Θεωρείται σημαντική η ενσωμάτωση της έξυπνης εξειδίκευσης στις Στρατηγικές ΟΧΕ. Τα πεδία εφαρμογής κυρίως για τις αστικές περιοχές είναι πολλαπλά, είναι όμως ιδιαίτερα κρίσιμο να υπάρξει επικέντρωση σε περιοχές εξειδίκευσης που διαθέτουν υψηλή δυναμική, κρίσιμη μάζα και υπάρχουν δυνατότητες και ευκαιρίες εξέλιξης. Είναι σημαντικό να διασφαλίζεται η αξιοποίηση εδραιωμένων τομέων για την ανάπτυξη νέων δραστηριοτήτων και να επιλεγούν συγκεκριμένα πεδία, που με βάση τον χαρακτήρα των Στρατηγικών ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA 2014-2020 και τις προτεραιότητες 2021-2027.</p>
--	---



	<p>8. Πρόκληση αποτελεί ο περιορισμένος αριθμός φορέων υλοποίησης ΟΧΕ που ανέλαβε ενεργό ρόλο στη διαχείριση τους. Οι αρμοδιότητες που έχουν εκχωρηθεί στις Αστικές Αρχές στην περίπτωση των ΟΧΕ-BAA ή στους συντονιστές Φορείς στην περίπτωση των ΟΧΕ, είναι περιορισμένες. Για τις ΟΧΕ-BAA πλήρης εκχώρηση αρμοδιοτήτων υπάρχει μόνο για τις 4 Αστικές Αρχές στην Περιφέρεια Αττικής. Ωστόσο δεν υπήρξε μέριμνα ενίσχυσης αυτών των Φορέων, κυρίως σε στελεχιακό δυναμικό (η νομοθετική ρύθμιση για τη δυνατότητα μετακίνησης στελεχών της ΜΟΔ προς τις Αστικές Αρχές με πλήρη εκχώρηση αρμοδιοτήτων ψηφίστηκε μόλις στις 01/04/2019). Άρα, απαιτείται η ενθάρρυνση της εκχώρησης αρμοδιοτήτων με παράλληλη ενίσχυση των φορέων για να αποκτήσουν οι τοπικές αρχές την πλήρη ιδιοκτησία των ΟΧΕ.</p> <p>9. Επιπλέον, δημιουργήθηκε περιορισμένος αριθμός νέων φορέων αποκλειστικά λόγω ενεργοποίησης ΟΧΕ. Η πλειοψηφία των στρατηγικών εκπονήθηκε και υλοποιείται από ΟΤΑ πρώτου βαθμού. Στο επίπεδο των Στρατηγικών ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA δημιουργήθηκαν δυο νέοι φορείς και ένας νέος φορέας στο επίπεδο των ΤΑΠΤΟΚ. Άρα, απαιτείται η ενθάρρυνση δημιουργίας νέων δομών προσαρμοσμένων στις ανάγκες διαχείρισης των BAA-ΟΧΕ (ή νέων φορέων ή εξειδικευμένων δομών σε υφιστάμενους). Ειδικότερα, ο φορέας εφαρμογής της Στρατηγικής είναι σκόπιμο να συστήσει ειδική υπηρεσία εφαρμογής, διαχείρισης και παρακολούθησης των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων, ανεξαρτήτως εργαλείου ΟΧΕ, ΟΧΕ-BAA ή ΤΑΠΤΟΚ, κατάλληλα στελεχωμένης για να μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις υλοποίησης</p> <p>10. Η υπερβολική επικέντρωση σε τομεακούς/κλαδικούς δείκτες δημιουργεί την αντίληψη ότι μια ολοκληρωμένη εδαφική στρατηγική είναι μια συλλογή παρεμβάσεων που θα χρηματοδοτηθούν από ευρωπαϊκούς πόρους, μετρούμενη με τους τυπικούς δείκτες του προγράμματος της ΕΕ. Μια τέτοια προσέγγιση δεν προσφέρει προστιθέμενη αξία από την άποψη της τοποκεντρικής πολιτικής. Άρα, είναι κρίσιμο να υιοθετηθούν επιπλέον δείκτες επιπτώσεων, που μάλιστα συνδέονται με τους επιμέρους στρατηγικούς στόχους και τεκμηριώνονται με βάση τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των περιοχών επέμβασης.</p> <p>11. Απαιτείται οργανωμένη παρακολούθηση της υλοποίησης της στρατηγικής, με στόχο τον εντοπισμό των προβλημάτων και την αντιμετώπισή τους. Άρα, πρέπει να διασφαλιστεί μηχανισμός παρακολούθησης και αξιολόγησης της υλοποίησης με διαχρονική βάση αξιόπιστων στοιχείων και δεικτών τεκμηρίωσης της λογικής της παρέμβασης, διασφάλιση συστηματικής συνεργασίας και αλληλοενημέρωσης όλων των φορέων υλοποίησης και χρηματοδότησης και έρευνες πεδίου για καταγραφή αλλαγών στις αντιλήψεις, πρακτικές και προοπτικές των εμπλεκόμενων μερών. Παράλληλα, προτείνεται να υιοθετηθούν δείκτες «αποτύπωσης των διαδικασιών» ενδεικτικά ως προς τη διαδικασία και τη χρονική διάρκεια επιλογής και έγκρισης των στρατηγικών.</p> <p>12. Πρόκληση, τέλος, αποτελεί η επίσπευση των διαδικασιών ωρίμανσης με ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα τη θεσμικά προβλεπόμενη υποχρέωση για διεξαγωγή αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, σχεδόν στο σύνολο των παρεμβάσεων που υλοποιούνται σε αστικές περιοχές. Επισημαίνεται ότι το 2019 εξαιρέθηκαν οι παρεμβάσεις που είναι ενταγμένες σε ΟΧΕ-BAA και είναι προφανές ότι μια τέτοια ρύθμιση δεν θα είναι εφικτό να υπάρξει και για την προγραμματική περίοδο 2021-2027.</p>
--	--

α/α	15
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων στους τομείς των κοινωνικών δομών, του περιβάλλοντος, των μεταφορών, του πολιτισμού και της κοινωνικής οικονομίας</b>
Αντικείμενο	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να διερευνηθούν τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις των παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν στον τομέα της κοινωνικής οικονομίας, των κοινωνικών υποδομών, των μεταφορών, του περιβάλλοντος και του πολιτισμού
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση αφορά στους ειδικούς στόχους του Προγράμματος που συνεισφέρουν χρηματοδοτικά στους προαναφερόμενους τομείς
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση Αποτελεσματικότητα Προστιθέμενη αξία Αποδοτικότητα
Ερωτήματα αξιολόγησης	Ενδεικτικά ερωτήματα, τα οποία δύναται να εμπλουτισθούν : Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρούνται στην παροχή υπηρεσιών υγείας, εκπαίδευσης και πρόνοιας οφείλονται σε παρεμβάσεις του προγράμματος Σε ποιο βαθμό συνέβαλλαν οι παρεμβάσεις του Προγράμματος στην ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς και στην βελτίωση του τουριστικού προϊόντος της Περιφέρειας Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις συνέβαλλαν στην ενεργειακή απόδοση των κτιρίων Πως συνέβαλλαν οι επενδύσεις στον τομέα των μεταφορών στη βελτίωση της προσβασιμότητας και της οδικής ασφάλειας Πως οι χρηματοδοτικές ενισχύσεις συνέβαλλαν στην ανάπτυξη της Κοινωνικής Οικονομίας
Μέθοδος	Theory based αξιολόγηση Δευτερογενής ανάλυση στοιχείων και πρωτογενής έρευνα όπου κρίνεται απαραίτητο.
Δεδομένα	Δείκτες εκκροών και αποτελέσματος Δεδομένα υλοποίησης δράσεων Δομημένα ερωτηματολόγια σε φορείς και δικαιούχους
Τρόπος διεξαγωγής της αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής

<b>Διάρκεια</b>	Εκτιμώμενος χρόνος ανάθεσης της αξιολόγησης : Ιούλιος 2023 Εκτιμώμενος χρόνος ολοκλήρωσης της αξιολόγησης : Δεκέμβριος 2023
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	30.000 €

<b>α/α</b>	<b>16</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
<b>Περιεχόμενο</b>	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βόρειο Αιγαίο 2014-2020, των πράξεων του Προγράμματος και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης.
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής των ΕΔΕΤ, του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης</li> <li>• Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων του ΠΕΠ</li> <li>• Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΠΕΠ</li> <li>• Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις</li> <li>• Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον</li> <li>• Αντιλαμβανόμενο όφελος</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτίμηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας</li> <li>• Έρευνες κοινού (ποιοτικές και ποσοτικές)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.)</p> <p>Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικοί αξιολογητές
<b>Διάρκεια***</b>	<p>Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: Ιούλιος 2023</p> <p>Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Δεκέμβριος 2023</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	20.000 €

α/α	17
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Σκοπός της αξιολόγησης είναι να αποτιμηθεί κατά πόσο επιτυγχάνονται οι στόχοι που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος, κατά πόσο η επίτευξη αυτή είναι ικανοποιητική και να εξεταστούν οι παράγοντες στους οποίους οφείλεται η καλή ή κακή πορεία προς την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος. Παράλληλα, σκοπός της αξιολόγησης είναι να αποτιμηθεί κατά πόσο οι υλοποιούμενες παρεμβάσεις υλοποιήθηκαν αποδοτικά σε σχέση με το κόστος και να συμβάλει στην τελική αποτίμηση των δεικτών αποτελέσματος. Επίσης, σκοπός της αξιολόγησης είναι να αποτυπωθεί η τελική συνεισφορά του ΕΠ στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020. Η αξιολόγηση θα αφορά και στους ειδικούς στόχους των δράσεων της Τεχνικής Βοήθειας.
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση θα αναφέρεται στο σύνολο των ειδικών στόχων του Προγράμματος ανά Άξονα Προτεραιότητας, σε σχέση με τον βαθμό επίτευξης των στόχων των αντίστοιχων δεικτών αποτελέσματος. ενώ ιδιαίτερη αναφορά θα γίνεται στην εκτίμηση της συνεισφοράς του Προγράμματος στους στόχους της στρατηγικής Ε2020 και της προστιθέμενης αξίας από τη συμβολή της Ένωσης στην υλοποίηση του Προγράμματος. Παράλληλα θα περιληφθεί εκτίμηση επιπτώσεων δράσεων Τεχνικής Βοήθειας του ΕΠ.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Συνάφεια</li> <li>• Αποδοτικότητα</li> <li>• Αποτελεσματικότητα</li> </ul>
<b>Ερωτήματα Αξιολόγησης</b>	<p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι στόχοι του ΕΠ σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων;</li> <li>- Σε ποιους παράγοντες οφείλεται η επίτευξη ή μη επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος;</li> <li>- Οι δράσεις που υλοποιήθηκαν ήταν αποδοτικές σε σχέση με το κόστος;</li> <li>- Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός είναι κατάλληλος για την υλοποίηση του ΕΠ;</li> <li>- Ποιοι παράγοντες επηρέασαν τα παρατηρούμενα αποτελέσματα;</li> <li>- Ποιος ο βαθμός εκπλήρωσης των στόχων των δεικτών αποτελέσματος;</li> <li>- Ποια η συνεισφορά του ΕΠ στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</li> <li>- Ποιά η συμβολή των δράσεων της Τεχνικής Βοήθειας στη βέλτιστη και απρόσκοπτη εφαρμογή του ΕΠ;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Theory based μέθοδος</li> <li>• Ανάλυση στοιχείων δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων από το σύστημα παρακολούθησης της υλοποίησης.</li> <li>• Βιβλιογραφική έρευνα</li> <li>• Στατιστική ανάλυση</li> <li>• Case studies ή/ και έρευνες πεδίου από τον αξιολογητή για την αποτίμηση των δεικτών αποτελέσματος</li> </ul>

<b>Δεδομένα</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δείκτες εκροών και αποτελεσμάτων του ΕΠ, ως προς την υλοποίηση των πράξεων</li> <li>• Δείκτες τομεακών εθνικών πολιτικών</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός αξιολογητής / ανάθεση σε τρίτους
<b>Διάρκεια</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: Ιούλιος 2023</li> <li>• Εκτιμώμενος χρόνος ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Δεκέμβριος 2023</li> </ul>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	60.000 €



A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΟΡΙΣΤΙΚΗ/ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ/ΤΕΛΙΚΟΣ Π/Υ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ		ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	
1	Ex-ante (Εκ των προτέρων) αξιολόγηση του ΕΠ «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020»	EX ANTE		ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	11 <sup>ος</sup> /2014	-	όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι
2	Αξιολόγηση της επικαιρότητας του σχεδιασμού του ΕΠ	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	10 <sup>ος</sup> /2018	39.500	όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι
3	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	2 <sup>ος</sup> /2018	33.0000	όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι
4	Οριζόντια αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020» (ΕΠ 9i & 9iii)	Αξιολόγηση εφαρμογής/επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔΒΜ	12 <sup>ος</sup> /2018	40.920	9.i.1 & 9.iii.1	Αύξηση της πρόσβασης στην αγορά εργασίας και στην απασχόληση ατόμων που πλήττονται από φτώχεια και κοινωνικό αποκλεισμό	ΕΚΤ	2Α	Ανάπτυξη, αξιοποίηση και αύξηση της συμμετοχής του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, ενεργός ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση και κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων



5	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠΜΔΤ	Αξιολόγηση εφαρμογής / επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΣΕΚΤ	5 <sup>ος</sup> /2019	35.500	9.iii.2	Βελτίωση της παροχής κοινωνικών υπηρεσιών και εκπαιδευτικής υποστήριξης κοινωνικά ευπαθείς ομάδες (ΑΜΕΑ, μαθητές με αναπηρία, ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, κακοποιημένες γυναίκες)	ΕΚΤ	2Α	Ανάπτυξη, αξιοποίηση και αύξηση της συμμετοχής του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, ενεργός ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων
6	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας της υλοποίησης του ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	12 <sup>ος</sup> /2019	39.500	όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι
7	Αξιολόγηση δράσεων ειδικής αγωγής - Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΠ 9iii)	Αξιολόγηση εφαρμογής/επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔΒΜ	7 <sup>ος</sup> /2023	59.000	9iii.2	Βελτίωση της παροχής κοινωνικών υπηρεσιών και εκπαιδευτικής υποστήριξης κοινωνικά ευπαθείς ομάδες (ΑΜΕΑ, μαθητές με αναπηρία, ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, κακοποιημένες γυναίκες)	ΕΚΤ	2Α	Ανάπτυξη, αξιοποίηση και αύξηση της συμμετοχής του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, ενεργός ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων
8	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	10 <sup>ος</sup> /2019	25.000	όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι

9	Αξιολόγηση Κοινωνικών Δομών (Κέντρα Κοινότητας, ΚΗΦΗ, ΚΔΗΦ, Δομές παροχής βασικών αγαθών) στο πλαίσιο του Θ.Σ. 9 του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής/επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	11ος/2021	24.500	9ii.1 & 9iv.2	Βελτίωση της προσβασιμότητας των κοινωνικά ευπαθών ομάδων σε ποιοτικές και ολοκληρωμένες κοινωνικές υπηρεσίες	ΕΚΤ	2Α	Ανάπτυξη, αξιοποίηση και αύξηση της συμμετοχής του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, ενεργός ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων
10	Αξιολόγηση της των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ)	Αξιολόγηση εφαρμογής/επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΔ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ	11 <sup>ος</sup> /2020	54.500	9iv.1	Βελτίωση της παροχής υπηρεσιών υγείας σε άτομα που πλήττονται από φτώχεια και λοιπές ευπαθείς κοινωνικά ομάδες	ΕΚΤ	2Α	Ανάπτυξη, αξιοποίηση και αύξηση της συμμετοχής του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, ενεργός ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση κοινωνικά και οικονομικά ευπαθών ομάδων

11	Οριζόντια αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων στήριξης της επιχειρηματικότητας την περίοδο της πανδημίας covid-19	Αξιολόγηση επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΚΕ	5 <sup>ος</sup> /2023	54.000	3c.1	Αναβάθμιση του επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας των ΜΜΕ κατά προτεραιότητα στην τουριστική δραστηριότητα στην Περιφέρεια	ΕΤΠΑ	1	Άμεση ανάσχεση της συρρίκνωσης της παραγωγικής / επιχειρηματικής δραστηριότητας, ενδυνάμωση της ελκυστικότητας, της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας των νησιών της Περιφέρειας, ιδιαίτερα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και αύξηση της περιφερειακής προστιθέμενης αξίας, με αιχμή την καινοτομία
----	---	-----------------------	--	------	-----------------------	--------	------	--	------	---	---

12	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων έξυπνης εξειδίκευσης (RIS) στα ΠΕΠ 2014-2020	Αξιολόγηση επιπτώσεων	Επίπτωση	ΕΥΣΣΑΕ	12 <sup>ος</sup> /2023	54.000	1a.1  1b.1  3a.1	Αναβάθμιση και διεύρυνση του ισχνού ερευνητικού ιστού της Περιφέρειας για ερευνητική δραστηριότητα που κατά κύριο λόγο θα εξυπηρετεί τις αναπτυξιακές ανάγκες της Περιφέρειας σύμφωνα με την περιφερειακή στρατηγική ris  Αύξηση των επιχειρηματικών δαπανών για τεχνολογική και μη καινοτομία  Διεύρυνση της επιχειρηματικής βάσης της Περιφέρειας και της αύξησης της επιχειρηματικότητας της Περιφέρειας	ΕΤΠΑ	1	Άμεση ανάσχεση της συρρίκνωσης της παραγωγικής / επιχειρηματικής δραστηριότητας, ενδυνάμωση της ελκυστικότητας, της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας των νησιών της Περιφέρειας, ιδιαίτερα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και αύξηση της περιφερειακής προστιθέμενης αξίας, με αιχμή την καινοτομία
13	Αξιολόγηση επιπτώσεων ολοκληρωμένων χωρικών εργαλείων στην Ελλάδα 2014-2020	Επιπτώσεων	Επίπτωση	ΕΥΣΣΑΕ	12 <sup>ος</sup> /2023	53.500		Όλοι οι ειδικοί στόχοι που σχετίζονται με την εφαρμογή ΟΧΕ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ		
14	Αποτίμηση της εφαρμογής Ολοκληρωμένων Χωρικών Εργαλείων στην Ελλάδα την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	Επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΣΣΑΕ	9 <sup>ος</sup> /2020	36.500		Όλοι οι ειδικοί στόχοι που σχετίζονται με την εφαρμογή ΟΧΕ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ		

15	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων στους τομείς των κοινωνικών δομών, του περιβάλλοντος, των μεταφορών, του πολιτισμού και της Κοινωνικής Οικονομίας	Επιπτώσεων	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	12 <sup>ος</sup> /2023			Όλοι οι ειδικοί στόχοι που σχετίζονται με τους τομείς	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	2B, 3, 4, 2A	
16	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	12 <sup>ος</sup> /2023		όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι
17	Αξιολόγηση αποδοτικότητας, αποτελεσματικότητας του ΕΠ Βόρειο Αιγαίο 2014-2020	Αξιολόγηση εφαρμογής	αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα,	ΕΥΔ ΕΠ ΠΒΑ	12 <sup>ος</sup> /2023		όλοι	όλοι	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	όλοι	όλοι

